

50 let Archeologické komise AMG a 50 seminářů archeologů z muzeí a památkové péče 1973–2023

Karel Sklenář

Na přelomu května a června 2023 proběhl v Kolíně padesátý seminář archeologů z muzeí a institucí (archeologické) památkové péče. Toto jubilejní setkání připomnělo dlouhou cestu, kterou semináře a komise – dnes pod názvem Archeologická komise Asociace muzeí a galerií ČR – jako jejich hlavní pořadatelka urazily během uplynulého půlstoletí.

Protože autor byl činným svědkem této cesty prakticky od samého začátku (a účastníkem všech 50 seminářů) a je dnes jediným pamětníkem celého jejího průběhu, považuje za svou povinnost podat o ní zprávu – včetně úplných začátků, ještě o dekádu starších.

1964 – „prehistorie“ komise

Počátkem dubna 1964 svolal odbor muzeí a galerií Ministerstva školství a kultury (MŠK) ČSR jednání o plánu rozvoje muzejních archeologických sbírek a racionalizaci sítě muzejních archeologických pracovišť (ve skutečnosti zmenšení jejich počtu) do roku 1970 a vyzval ke stanovisku jednak prehistorické oddělení Národního muzea v Praze jako největší z nich, jednak Archeologický ústav ČSAV jako největší pracoviště oboru. Především zásluhou vedoucího prehistorie v Národním muzeu doc. PhDr. Jiřího Neustupného, DrSc., jenž už od roku 1950 vyučoval muzeologii (a starší pravěk) na Karlově univerzitě, byla vytvořena komise z pověřených pracovníků obou uvedených pracovišť a jednání vyústilo 19. října ve společný návrh pod redakcí J. Neustupného; ten počítal pro Čechy s 15 oblastními pracovišti jako středisky koordinujícími archeologickou práci ve své oblasti zhruba na způsob mnohem pozdějších regionálních archeologických komisí. Ačkoli zatím nebyla v návrhu výslovně vyjádřena, zrodila se tehdy myšlenka dalšího potřebného kroku – *orgánu koordinujícího činnost archeologických muzejních pracovišť*. Návrh byl 25. 11. 1964 předložen ministerstvu a tam sdílel osud jiných podobných projektů – řešení bylo odloženo kvůli jiným úkolům a úřad se k němu již nevrátil.

Mezitím ale se rodila organizační iniciativa zdola: když se objevila možnost vytvářet při krajských muzejních radách (poradních orgánech odborů kultury krajských národních výborů) „aktivy“ muzejních pracovníků podle profesí, začali se muzejní archeologové scházet v rámci krajů (některých – funkční byl zejména severomoravský se střediskem v krajském muzeu v Olomouci, také však středočeský v Roztokách či západočeský v Plzni). Na tyto pokusy navázal Kabinet muzejní a vlastivědné práce – KMVP (od roku 1968 přejmenovaný na Ústřední muzeologický kabinet – ÚMK), zařízení vytvořené ministerstvem pro ideové a metodické řízení muzejnictví, připojené k Národnímu muzeu, ale podléhající ministerskému odboru muzeí a galerií. V 60. letech začal Kabinet vytvářet první *oborové komise* – jakési spíše jmenované než volené výbory, vybrané jím z muzejníků daného oboru, jimž měly poskytnout organizační základnu k přenosu a plnění úkolů, zadávaných ministerským odborem prostřednictvím Kabinetu, ale zároveň i zajistit nad jejich činností kontrolu. Formálně byly tyto komise připojeny k Ústřední muzejní radě, zřízené při MŠK podle zákona o muzeích a galeriích 54/1959 Sb., v praxi ale byly těsně navázány na KMVP/ÚMK, který měl v každé komisi některého svého pracovníka jako zástupce. Organizací komisí byl pověřen pracovník Kabinetu a později ministerstva, historik dr. Jiří Špět.

Dne 10. 2. 1966 předložil ředitel KMVP Václav Pupal doc. Neustupnému k vyjádření konceptu návrhu (vypracovaný dr. J. Špětem) na zřízení *archeologické oborové komise* při Ústřední muzejní radě (v praxi

při KMVP), doplněný o *první seznam archeologů v muzeích Čech a Moravy* (bylo jich tehdy 42). Podle vzoru několika již existujících komisí (historické, nejnovějších dějin, národopisné, literární, přírodovědecké, konzervátorské, pro evidenci a správu sbírek, pro regionální muzea a pro kronikářství) měla mít archeologická komise 7–10 členů – vybraných muzejních pracovníků a jednoho zástupce KMVP. Pracoviště měla mít z praktických důvodů v prehistorickém oddělení NM; předsedou by byl doc. Neustupný, tajemníkem někdo z pracovníků oddělení. Komise měla pomáhat s koordinací činnosti a výměnou zkušeností, přenášet do širšího plenu nové informace odborné, muzeologické i úřední. Závažné úkoly měly být projednávány i se zástupci nemuzejních archeologických institucí.

V prehistorickém oddělení NM byl seznam opraven a o několik jmen doplněn (čímž byl pověřen autor této historie, a tak se poprvé dostal do styku se záležitostmi komise) a návrh byl doc. Neustupným schválen (jak svědčí jeho obsah, byl s ním zřejmě předem projednán, pokud nebyl Neustupný přímo jeho iniciátorem). K vytvoření komise, jejíž navrhované složení bylo k přípisu připojeno, však nakonec nedošlo vzdor dobrým vztahům J. Neustupného – mimořádně schopného diplomata – s všemocným funkcionářem KSČ v resortu kultury, ředitelem Kabinetu Václavem Pubalem, jehož podporu návrh měl. (Neustupný, byť jako odborník respektovaný, nebyl členem Strany, což ovšem jeho záměrům nepomáhalo.) Ostatně další vývoj všeobecné situace převrstvil tuto odloženou myšlenku aktuálnějšími společenskými problémy.

1973 – první seminář („konzultační dny“)

Podnětem k novému pokusu byla plánovaná změna v předpisech muzejní evidence v roce 1973. Od 1. 1. 1961 platily Směrnice pro správu sbírek v muzeích a galeriích, vydané Ministerstvem školství a kultury ČSSR v prosinci 1960. Jimi byla nařízena evidence dvoustupňová, kde první stupeň představoval chronologický zápis do přírůstkové knihy, druhou pak odborně zpracovaný záznam na trojdílnou katalogizační kartu předepsané formy a obsahu (jen NM mělo zpočátku určitou formální výjimku). Protože zpracování podle původní představy se ukázalo být na muzejní poměry příliš časově náročné a evidence sbírek zaostávala za shora plánovanými objemy, tlačilo ministerstvo na přípravu novely, resp. zjednodušení směrnic pro evidenci sbírek.

Pokud šlo o sbírky archeologické, bylo oddělení prehistorie a protohistorie NM spolu s ÚMK pověřeno zorganizovat na toto téma celorepublikovou poradou (tj. pro Českou socialistickou republiku – ČSR jako součást federace ČSSR). Oba uvedené subjekty připravily tedy na dny **11. a 12. prosince 1973** jednání označené (vzdor dvoudennímu programu) jako *Konzultační den muzejních pracovníků-archeologů* a zaměřené k problematice dvoustupňové evidence archeologických muzejních sbírek. První den předsedal jednání, uspořádanému v muzeu v Kolíně, prof. dr. Vilém Hrubý, DrSc., vedoucí pravěkého oddělení Moravského (zemského) muzea; druhý den měl řídit prof. dr. Jiří Neustupný, DrSc., který se ale musel omluvit a zastoupil jej pracovník oddělení prehistorie a protohistorie NM PhDr. Rudolf Turek, DrSc.

Po organizační stránce bylo jednání uzavřeno ustavením zde zvolené *pracovní skupiny pro evidenci archeologických sbírek v muzeích* za předsednictví PhDr. Vladimíra Ondruše, pozdějšího (1978–90) vedoucího sekce společenských věd a prehistorického oddělení Moravského muzea v Brně. Jejími členy byli dr. Miloš Drda (muzeum Tábor), dr. Emanuel Grepl (muzeum Nový Jičín), dr. Jiří Hartl (NM), prom. hist. Eva Lehečková (muzeum Chomutov), dr. Jiří Marsa (NM), dr. Vladimír Sakař, CSc. (NM), prom. hist. Marie Širová (muzeum Roztoky) a prom. hist. Jiří Waldhauser (muzeum Teplice).

Tato skupina měla připravit zásady evidence 1. a 2. stupně pro archeologické sbírky. Zhruba od počátku roku 1974 její členové prováděli z pověření ÚMK studijní návštěvy regionálních muzeí kvůli seznámení s evidenční praxí archeologických sbírek, vypracovávali vzorové katalogizační karty 2. stupně k různým druhům archeologického materiálu a způsob jejich vyplňování. Podali také návrh na organizaci prázdninové muzejní praxe studentů archeologie a svěřili jeho projednání s Filozofickou fakultou UK prof. J. Neustupnému jako vedoucímu Střediska muzeologie FF UK při NM (což ale skončilo bez úspěchu). Později se věnovali přípravě konečného návrhu zásad evidence pro 2. konzultační den v Opavě.

1974 – II. seminář: vznik oborové komise

Kolínská akce z roku 1973 byla fakticky *prvním* z řady výročních setkání muzejních archeologů; založila tradici seminářů, trvající od té doby dodnes. Forma oborového setkání dosud nijak nepropojených muzejních pracovišť a jejich archeologů se totiž ukázala jako užitečná, a proto byl v roce 1974 k diskusi o výsledcích práce zmíněné skupiny uspořádán *2. konzultační den* (dokonce už třídení) ve Slezském muzeu v Opavě za předsednictví prof. dr. V. Hrubého (Moravské muzeum, Brno).

V usnesení tohoto zasedání byl už výslovně vytyčen požadavek zřízení oborové komise podle vzoru několika jiných, existujících už při ÚMK, s prvními úkoly – zpracovat výsledky obou setkání do novely evidenčních směrnic, prosadit její sjednocení v evidenci muzejních i nemuzejních institucí, dále zajistit povinnou muzejní praxi studentů archeologie a začít připravovat přechod evidence na „strojové“ (tj. počítačové) zpracování, které se už rýsovalo podle západního vzoru, jakkoli v praxi začínalo využití počítačové techniky u nás teprve v sálovém formátu.

Komise se předběžně ustavila hned v Opavě (20. 9. 1974), když plénum volbou obměnilo a doplnilo „kolínskou“ pracovní skupinu. Následně ředitel ÚMK zřídil při Kabinetu *Oborovou komisi muzejních pracovníků-archeologů* (OKMA) a dne 17. 10. 1974 jmenoval její členy podle výsledku opavské volby, čímž komise úředně vznikla; první schůzi měla ve dnech 31. 10. a 1. 11. 1974 v sídle ÚMK – v Lužickém semináři na Malé Straně v Praze (vedle Karlova mostu), kde se pak – v zasedací síni v přízemí na rohu do Vojanovy ulice – scházela pravidelně po dvě desítky let.

Organizace a další činnost komise byla tedy svěřena do působnosti ÚMK, jehož ředitel byl pověřen jmenovat její členy (to se dělo obvykle na doporučení komise samé, se snahou o zastoupení významných muzeí a regionů). Členů bylo 8–10 (počet nebyl přesně určen), složení se ale vcelku neměnilo – „opavské“ jádro s pozdějšími kooptacemi výměnou za odcházející členy přetrvávalo až do roku 1990. V zásadě měli členové zastupovat jednotlivé kraje (pokud nebyly v komisi zastoupeny, byl jim přidělen volný člen jako zástupce), ale až na výjimky to vcelku nehrálo roli. Předsedou byl jmenován opět PhDr. Vladimír Ondruš (Moravské muzeum, Brno), odborným tajemníkem se stal PhDr. Jiří Hartl, CSc. z prehistorického oddělení NM v Praze. Styčným pracovníkem ÚMK, účastnícím se práce komise, byla po celé období do r. 1990 prom. hist. Jana Turková.

Redakce připomínek z Kolína i Opavy k novele směrnic o evidenci sbírek byla prvním úkolem nové komise. Náplň další činnosti byla poměrně bohatá, skládala se – kromě výše uvedených zadání z Opavy – z úkolů ukládaných Kabinetu odborem muzeí a galerií Ministerstva kultury ČSR, z úkolů určených Kabinetem a z podnětů vycházejících z komise samé či z archeologických muzejních pracovišť, a pohybovala se od připomínkování legislativních návrhů, směrnic apod. až po přípravu a novelizaci seznamu archeologů v muzeích.

Připomínkování legislativních návrhů souviselo zejména s neuskutečněnou novelizací památkového zákona 22/1958 v r. 1978 a pak se vznikem nového zákona 20/1987 o památkové péči (s tím byli muzejní archeologové seznámeni na semináři v Chebu 1988, kde se jednalo také o spolupráci muzeí a institucí státní památkové péče při ochraně archeologických památek).

K významnějším akcím komise patřilo také úsilí o vytváření krajských archeologických aktivů (sekcí krajských muzejních rad při krajských národních výborech) podle vzoru sekce fungující v Severomoravském kraji už od r. 1971 a zahrnující tehdy už nejen muzejníky, ale (téměř) všechny profesionální archeology působící na území kraje (tedy pravzor dnešních regionálních archeologických komisí). Už ze semináře v Rostokách u Prahy 1975 vzešlo usnesení požadující, aby ÚMK projednal možnosti vytvoření archeologických sekcí v krajích. Koncem roku 1977 vznikla v rámci komise pracovní skupina, která se dopisem ze 6. 1. 1978 obrátila na ředitele krajských muzeí se žádostí o iniciativu v tomto směru (v očekávání nezájmu krajských úřadů se navrhovala alternativa pracovní skupiny archeologů při krajském muzeu). Činnost těchto sekcí měla být koordinována právě komisí, sekce samy pak měly koordinovat činnost v kraji a zajišťovat informovanost členů. Tak to předpokládal i oficiální návrh podaný z ÚMK ministerstvu a předpokládající vznik sekcí ve všech muzejních oborech ve všech krajích, včetně návrhu jednacího řádu sekcí.

Ohlas této akce byl větší, než se čekalo, sekce vznikly (někde s názvem „krajská oborová komise“ – Plzeň) a v dotyku s komisí víceméně přiměřeně fungovaly v zamýšleném smyslu prakticky ve všech krajích až do konce 80. let; kromě koordinace činnosti členů se zabývaly zejména soupisem archeologických fondů v regionech.

K tématům organizační povahy patřila dále otázka racionalizaci sítě muzejních archeologických pracovišť v rámci všeobecného návrhu nové muzejní sítě (té byl věnován zejména seminář v Mělníku 1980), jednalo se také o spolupráci muzeí s dobrovolnými aktivy, se školami a mládeží (Roztoky 1975) nebo o návrhu odborných praxí studentů archeologie v muzeích.

Pokud šlo o muzejní sbírky, zásadní součástí ovšem tvořila problematika *evidence archeologického materiálu v muzeích*, na jejíž urychlení ministerstvo průběžně tlačilo. Začínalo se dopracováním metodických pokynů k evidenci 1. a zejména 2. stupně (I. seminář – tehdy ještě „konzultační den“ – Kolín 1973, Opava 1974), k návrhu nových Směrnic pro správu, evidenci a ochranu sbírek se komise podrobně vyjadřovala v roce 1981, s nově zaváděnou kategorizací sbírek se muzejníci seznamovali v Novém Jičíně 1987. Členové komise prováděli odborné expertizy stavu evidence archeologického materiálu v regionálních muzeích. Projednávala se také potřeba komplexní evidence lokalit a nálezů ve sběrných oblastech muzeí (Český Krumlov 1984), sjednocení evidence v nemuzejních institucích a v muzeích, které mělo zjednodušit a zrychlit zpracování po převzetí archeologického materiálu do muzejních sbírek, počínaje už evidencí 1. stupně v terénu při výzkumech (Opava 1974, Tábor 1978).

Méně úspěšná byla snaha vytvořit *zásady předávání nálezového materiálu z výzkumů nemuzejních institucí do muzeí*, čemuž byl věnován seminář v Táboře 1978. Návrh zásad tam přednesený byl rozmnožen a rozeslán a vedl nakonec k dohodě o spolupráci, uzavřené mezi Národním muzeem-Historickým muzeem a Archeologickým ústavem ČSAV v Praze dne 28. 10. 1978. Do následné praxe se však dohoda příliš nepromítla, podobně jako obecný návrh zásad projednaný na semináři v Mělníku 1980.

Terénním výzkumům samým z hlediska muzejních pracovišť včetně právních aspektů byl věnován seminář v Teplicích 1977, odborným výzkumným úkolům muzejních archeologických pracovišť seminář v Olomouci 1979, dějištěm debat o interdisciplinární spolupráci v muzejní archeologii Nový Světlov 1985 (na jejich základě byl pak muzejním pracovištím rozeslán dotazník mapující jak obory spolupráce, tak užitečné styky a adresy v oboru expertiz apod.).

Z dalších aspektů muzejní práce byla věnována pozornost expozicím a výstavám archeologického materiálu (Třebíč 1976, Český Dub 1986), „archeologickým skanzenům“ a možnostem experimentů s nimi spojeným (Blansko 1983).

Hlavní složkou činnosti komise byly ovšem *semináře* (tento název nahradil „konzultační dny“ od roku 1978) – výroční shromáždění muzejních archeologů ČSR, obvykle i s návštěvníky z mimomuzejních archeologických pracovišť a někdy i z muzeí Slovenska, resp. z obdobné oborové komise při Muzeologickém kabinetu SNM v Bratislavě. Tato setkání procházela během času určitým vývojem. Dějiště prvních dvou v Kolíně a Opavě dalo podnět k *pravidelnému střídání* míst setkání v muzeích českých a moravských/slezských, trvajícím dodnes. Setkání v Roztokách u Prahy mělo poprvé stanovenou *jednotné téma* (byla jím *Spolupráce muzeí s dobrovolnými aktivy*); vycházkou na hradiště Levý Hradec byla tehdy založena tradice *exkurzí* do muzeí a na archeologické lokality.

V roce 1976 v Třebíči se komise dohodla, že na semináře budou v zájmu dokonalejší spolupráce nadále zváni jako neoficiální hosté také *archeologové z institucí památkové péče*, kteří žádnou podobnou základnu pro setkávání neměli a jejich problematika je muzejnické velmi příbuzná. Proto se také toho roku začal každoročně vydávat a na seminářích aktualizovat *adresář archeologů z muzeí a institucí památkové péče*.

Roku 1978 bylo poprvé přijato *usnesení semináře* a zároveň vznikla tradice přijímání tohoto usnesení na lokalitě nějak významné či pozoruhodné. Od tohoto roku jsou také semináře, původně podzimní, pořádány kolem přelomu května a června.

Od setkání v Mělníku 1980 byl program seminářů zkrácen ze tří na dva dny; později k němu ale přibyla výběrová možnost prohlídky pamětihodností hostitelského města třetí den dopoledne. Seminář ve Strakoncích 1982 pak založil tradici *dopolední přednášky* místních odborníků o archeologii navštíveného regionu.

Bývalo také pěkným zvykem, povstáním a minutou ticha uctít památku archeologů z muzeí a památkové péče, zemřelých během uplynulého roku. Tento zvyk se časem vytratil.

V letech 1981–85 probíhaly diskuse o nutnosti praktického *sjednocení terminologie a zásad popisu artefaktů* pro potřeby katalogizace II. stupně, přípravy kolektivního zpracování této problematiky však vyzněly do ztracena, přestože už na jaře 1982 se rozběhl projekt vytvoření pracovních skupin pro jednotlivá období pravěku a středověku, koordinovaný K. Sklenářem, na semináři ve Strakonících toho roku byly skupiny (celkem 6) ustaveny a zahájena také organizační příprava prací na *Archeologickém slovníku* jakožto katalogizační příručce. Ze všech skupin, jimž byly v březnu 1983 rozeslány podrobnější pokyny, ale nakonec pracovala jen paleoliticko-mezolitická, a slovník tak následně vznikl v mnohem užším autorském okruhu mimo působnost komise (vydávalo jej od roku 1989 Národní muzeum – srov. *Sklenář 1989*), ačkoli důležitost věci vzrůstala, když se současně poprvé objevil nový námět muzejnické práce – *využití počítačové techniky pro evidenci sbírek*.

Příprava „automatizované evidence“, „strojového“ či „strojně početního zpracování sbírek“, jak zněly tehdejší termíny, začínala už v roce 1982, když ministerstvo ve snaze urychlit průběh evidence muzejních sbírek (nereálný plán 80 % do roku 1985) zadalo Moravskému muzeu (resp. jeho muzeologickému oddělení dr. Z. Z. Stránského) vypracování systému automatické evidence sbírek. Na schůzi komise v Brně 28. 11. 1985 předseda dr. Ondruš poprvé informoval o přípravách na zavedení počítače v Moravském muzeu, kde jeden z výstupů má být určen pro archeologii.

To se stalo i posledním velkým úkolem „staré“ komise, když v únoru 1987 zahájila spolupráci s mezitím vzniklým počítačovým pracovištěm Moravského muzea v Brně (a seznámila se poprvé s počítačem zde instalovaným). Toto pracoviště, tehdy ještě v muzejní síti unikátní a ve svém oboru ústřední, plánovalo na rok 1990 zahájení prací pro obor archeologie. Vzhledem k tomu spolupracovala komise také s pravěkým oddělením MZM, konkrétně zejména s PhDr. Milanem Salašem. Jednalo se především o strukturu „informační věty“ pro archeologii, číselných zkratkách nutných při tehdy omezené kapacitě paměti a o závazném slovníku (hesláři) použitých termínů. První fázi příprav prodiskutovala komise na konci r. 1988 a byl jí věnován seminář v Mikulově 1989, kde ing. R. Durmonová z MZM prakticky vysvětlovala práci s počítačem.

Pro seminář roku 1990 v Žatci bylo původně stanoveno téma „Problémy racionalizace práce s archeologickými sbírkovými fondy“ a mělo se jednat o výsledcích dotazníku, který by byl rozeslán muzeím počátkem roku 1990. Události podzimu 1989 ale rozhodly jinak a život komise v původním pojetí se přiblížil ke konci.

1990 – XVIII. seminář: demokratizace komise

Vývoj dní a měsíců po listopadu 1989 ovlivnil samozřejmě i komisi. Po odstoupení PhDr. Vladimíra Ondruše, svého prvního předsedy ve funkci od vzniku komise (dobrého člověka, jenž se v době normalizace, asi spíše bez vlastního úsilí, stal funkcionářem KSČ a zastával významné funkce v hierarchii Moravského muzea), se komise sešla 8. 2. 1990 v ÚMK a zvolila novým předsedou PhDr. Karla Sklenáře, CSc., tehdy právě zvoleného i ředitelem Národního muzea-Historického muzea v Praze. Na jeho návrh byl problém koncepce muzejní archeologie v nových společenských podmínkách určen jako nové, aktuálnější téma pro XVIII. seminář, plánovaný na červen 1990 do muzea v Žatci.

Ten se stal přelomem mezi dvěma epochami této historie: stará komise na předsedův návrh odstoupila, aby po letech úředního jmenování členů (třebaže kooptovaných téměř vesměs na návrh komise samé) umožnila *první demokratickou volbu* komise nové. K té došlo **6. 6. 1990**: plénum potvrdilo únorovou volbu předsedy a schválilo jeho návrh, aby se komise napříště skládala paritně z pěti českých a pěti moravských a slezských členů. Tyto členy také ihned zvolilo. Stali se jimi (abecedně) PhDr. Ludvík Belcredi (Moravské muzeum, Brno, od tohoto roku už zase „zemské“), PhDr. Josef Bláha (Krajské středisko památkové péče, Olomouc), PhDr. Zdeněk Dragoun (Pražské středisko památkové péče), PhDr. Petr Holodňák (Městské muzeum, Žatec), PhDr. Zdeněk Měřínský (Moravské zemské muzeum, Brno), PhDr. Jan Michálek (Muzeum středního Pootaví, Strakonice), PhDr. Martin Oliva (Moravské

zemské muzeum, Brno), PhDr. Pavel Sankot (Středočeské muzeum, Roztoky), PhDr. Milan Salaš (Moravské zemské muzeum, Brno) a PhDr. Karel Sklenář, CSc. (NM Praha).

Na první schůzi se nová komise sešla 6. 12. 1990 v Moravském zemském muzeu v Brně. Na další schůzi v únoru 1991 v Praze byli pak definitivně zvoleni funkcionáři – předseda podle původní volby a vědecký tajemník, jímž se stal dr. L. Belcredi.

Uvolnění jednoho českého a jednoho moravského místa v komisi pro archeology-památkáře bylo prvním oficiálním uznáním jejich účasti na práci komise, jakkoli už roku 1988 v souvislosti s novým památkovým zákonem č. 20/1988 Sb. byl do komise kooptován i zástupce archeologické památkové péče (prom. hist. Helena Osvaldová, SÚPPOP). Tato složka brzy nato na seminářích značně zesílila, když se z akademických archeologických ústavů začaly v roce 1993 oddělovat ústavy archeologické památkové péče.

1991 – XIX. seminář: připojení komise k AMG

Další zásadní změnou v duchu doby bylo rozhodnutí plena příštího semináře v Jihlavě, které dne **12. 6. 1991** schválilo konečný rozchod komise s nepřilíhivým pohrobkem ÚMK, snažícím se o rekonstrukci v rámci Národního muzea pod názvem Muzeologické informační a studijní středisko (MISS), a její připojení k nově vzniklé *Asociaci českých a moravskoslezských muzeí a galerií* (AMG – dnes Asociace muzeí a galerií ČR) jako k novému, nezávislému sdružení muzejníků. Stalo se to na návrh nového předsedy, jenž se už od ledna 1990 jako zástupce Národního muzea-Historického muzea zúčastňoval příprav vzniku AMG a tento přechod navrhl novému výboru už v červnu 1990, krátce po vzniku AMG. Totéž stanovisko zastával na schůzi předsedů dosavadních oborových komisí při ÚMK (nyní MISS) se zástupci AMG dne 26. 2. a na další takové poradě 4. 3. 1991, kde došlo k dohodě, že komise dosud fungující při MISS mohou přejít jako oborové sekce pod AMG, pokud si to budou přát. Takovýto zásadní krok muselo však schválit plenum muzejních archeologů, proto byl odložen až do jednání v Jihlavě.

Oficiálně pak přešla archeologická komise pod AMG po poradě předsedů dosavadních komisí v MZM v Brně 28. 1. 1992. Tehdy AMG užívala pro tyto komise označení „oborová sekce“, zanedlouho se však vrátila k původnímu názvu „oborová komise“ (archeologická si pak ponechala tradiční pojmenování v podobě *Oborová komise muzejních archeologů – OKMA*).

K významnému kroku v dalším vývoji komise se stal rok 1997, kdy předseda pod dojmem určité vyhořelosti většiny komise z roku 1990 (funkce komise nebyla tehdy časově omezena a její složení se nadále pouze obměňovalo výstupy a kooptacemi) navrhl na XXV. semináři ve Vyškově 1997, aby členové komise dali své funkce k dispozici a provedly se nové volby podle klíče ze Žatce (5 Čechy + 5 Morava a Slezsko). Předsedou zůstal K. Sklenář, do funkce vědeckého tajemníka zvolila nová komise PhDr. Zdeňku Měchurovou, CSc. (MZM Brno).

Demokratizace a nové zařazení ve struktuře muzejnictví nebyly jedinými podstatnými změnami v historii komise. Po organizační stránce znamenalo zásadní změnu nové pojetí komisí ve smyslu stanov AMG, odpovídající spíše staršímu pojmu sekce: jestliže dosud byla komise početně omezeným orgánem, odpovídajícím smyslu tohoto označení, chápe nyní AMG komisi jako širší kolektiv muzejních archeologů – nevolených, ale delegovaných svými zaměstnavateli-členskými muzei AMG (nejde tedy o úplný celek všech archeologů z muzeí, nýbrž o výběr prováděný řediteli muzeí). Teprve volbou provedenou plenem těchto delegátů vzniká z vlastních řad nový výbor oborové komise, který počtem členů a funkcí v podstatě odpovídá původní komisi.

Tento postup byl na základě nových stanov AMG zakotven v *Jednacím řádu*, přijatém plenem komise na semináři-ustavujícím shromáždění v Lounech **1. 6. 2004**. Podle něj byla provedena i první *volba výboru komise*, nahrazujícího původní komisi ve starém pojetí. Připravena byla přípravným výborem (K. Sklenář, Z. Měchurová, B. Štauber) a zkomplikována tím, že ředitelé členských muzeí (zejména větších) nejevili zájem o jmenování zástupců v komisích, někteří o této novince ani nebyli informováni, takže právoplatných zástupců členských muzeí bylo v Lounech jen 28 (z toho navíc jen pět z Moravy a Slezska); ze starého výboru byli mezi nimi jen dva (!). Za těchto okolností byli s ohledem na zájem

členů a kvalitu budoucí práce voleni do výboru i archeologové nedelegovaní s výminkou, že jejich činnost bude pozastavena, dokud nebudou delegováni, o což se ve svých institucích museli sami snažit. (To pak vzhledem k dalším až víceletým průtahům nebylo striktně dodrženo.) Pokud dříve byli (výjimečně) do výboru voleni i archeologové nemuzejní (památkářští), musela ovšem jejich funkce tímto datem skončit.

Nutno dodat, že *dílčí orgány* tato komise nikdy nezřizovala, ačkoli podle nových stanov k tomu byla oprávněna. Výjimkou byl pokus o vytvoření subkomise muzejních archeologů Severomoravského kraje pod vedením dr. M. Tymonové, učiněný roku 2005, který se ale nakonec neuskutečnil. Pracovní skupiny, vznikající *ad hoc* k určitému úkolu (např. k přípravám archeologické části památkového zákona v roce 2015), nebyly nikdy ustaveny formálně.

Náplň práce komise po roce 1990

Odpadly úkoly ukládané nadřízenými orgány, vzrostl ale význam námětů doporučených exekutivou AMG či zvolených přímo výborem nebo plenem komise podle aktuální potřeby oboru v muzeích i obecně – námětů momentálních (jako pokusy o zřízení Archeologické komory ČR 1992 či projekt povolení a oprávnění k archeologickým výzkumům) i dlouhodobých, jako např. vleklá a vposledku neméně bezvýsledná jednání kolem přípravy nového památkového zákona (viz níže) nebo omezení detektorového nebezpečí (Plzeň 2002), aktuálnější pak jeho případné „zkrocení“ ve prospěch archeologie (Jílové 2018) jako součást problému spolupráce muzeí s dobrovolníky a občanskými sdruženími v rámci propagace archeologického kulturního dědictví na úseku archeologie (probíraného v Hranicích 2013).

Připomínkováni legislativních návrhů patřilo ještě více než předtím k dominantním námětům v činnosti archeologické komise po roce 1990. Začínalo už diskusí k novelizaci muzejního zákona v Žatci 1990, pokračovalo např. vyjádřeními k návrhu tohoto zákona (1991) a zákona o vývozu památek (1994), vyžádanými z AMG. Zvláště složitě a emotivně bylo zaujetí stanoviska k (nakonec padlému) projektu komise pro udělování povolení a oprávnění k archeologickým výzkumům, jímž se na žádost subkomise pro přípravu archeologické části památkového zákona zabýval seminář v Kutné Hoře 1992. Připomínky k věcnému záměru památkového zákona předkládala komise také v roce 1999 po projednání na semináři v Břeclavi, a po dvaceti letech se problémy archeologické části památkového zákona vrátily do Chebu na seminář 2008, diskuse pokračovaly v Roudnici n. L. 2012, ve Střibře 2014, v Mostě 2016. S touto tematikou souvisely i otázky postavení muzeí v systému archeologické památkové péče (Kroměříž 1995).

Věcným výsledkem těchto jednání byl projekt dobrovolného ustavení *regionálních archeologických komisí*, jejichž návrh podal předseda komise (veden příkladem někdejších krajských archeologických sekcí, prosazovaných komisí už v 70. letech) už předtím v subkomisi pro přípravu archeologické části památkového zákona (mimo sféru AMG) a pak předložil ke schválení semináři v Brně 1993. Tyto regionální komise, dnes ovšem zahrnující všechny v regionu působící archeology a konstituované tedy už opět mimo rámec AMG, se skutečně podařilo uvést do života a téměř ve všech krajích osvědčují svoji účelnost.

Druhým dlouhodobým úkolem komise, přecházejícím z minulého období, byla *počítačová evidence archeologického materiálu v muzeích* (té byl věnován seminář v Jihlavě 1991) a zejména spolupráce s MZM na dopracování archeologické verze projektu DEMUS (počítačového programu pro zpracování muzejních sbírek), podporovaného AMG a prezentovaného plenu komise poprvé na semináři v Jičíně 1996. V případě jeho archeologické verze pokračovala součinnost komise s MZM (s pracovníky počítačového centra a s PhDr. Milanem Salašem, CSc.), později ale uvázla na pracovním přetížení i na určité nevyjasněnosti vzájemných stanovisek, což se projevilo hlavně na jednání předsedů oborových komisí k DEMUSu v MZM 21. 11. 1996 (Tomuto programu především byl už dříve v tomto roce věnován seminář *Stav a výhledy počítačové evidence sbírek* v Jičíně.) Komise pak požádala o součinnost prehistorického oddělení NM v Praze, které postupovalo v přípravě programu vlastního, avšak kompatibilním směrem. Vývoj programu DEMUS byl pak námětem semináře v Třebíči 2005, s aktuálními elektronickými evidenčními systémy pak seznamoval seminář v Brně 2017. S tímto tématem úzce souvisela otázka dokumentace sbírkového materiálu na videozáznam (seminář v Brně 1993).

Mezi *dalšími tématy*, volenými především z praxe, se dále objevuje např. problematika provádění výzkumů na investorské smlouvy (Jindřichův Hradec 1994) nebo záchranných archeologických výzkumů (Jihlava 2009 a 2015), problematika nových dohod oprávněných organizací s Akademií věd ČR o provádění archeologických výzkumů (Stříbro 2014), obecněji pak postavení muzejních pracovišť v systému archeologické památkové péče (Kroměříž 1995), spolupráce muzeí na budování Státního archeologického seznamu ČR (Liberec 2000), různé aspekty vybavení pracovišť (dotazník rozdaný v Klatovech 1998 a vyhodnocený v Břeclavi 1999) s navazujícími problémy laboratorního zpracování archeologického materiálu v muzeích (Mělník 2010) a preventivní konzervace muzejních archeologických artefaktů (Staré Město u Uh. Hradiště 2019); problematika zápisu muzejních archeologických sbírek do centrální evidence sbírek – CES (Uherské Hradiště 2001, Třebíč 2005) a také snaha o kompatibilitu způsobů evidence nálezového materiálu v muzeích a nemuzejních institucích za účelem odstranění zbytečné dvojí práce při přebírání do muzejních sbírek – jeden z problémů pocitovaných už v době rigidní platnosti starých Směrnic pro evidenci sbírek. Tomu byl věnován seminář v Táboře 1978, ale bez praktického výsledku; o mnoho úspěšnější nebyl ani seminář v Břeclavi 1999. Problémům ukládání a skartace materiálu byl věnován seminář v Mostě 2016. Otázky „archeologických skanzenů“ a experimentální archeologie se znovu objevily v Rychnově n. Kn. 2006.

Pozornost byla věnována též poměru archeologie v muzeích ke vzdělávacímu systému: v Hodoníně 2011 se probíraly možnosti muzejní pedagogiky i spolupráce se školami a mládeží a účastníci byli seznámeni s vyhodnocením dotazníku, který komise k tomuto námětu předem rozeslala muzejním i nemuzejním archeologickým pracovištím. Tamtéž, ale roku 2022 se seminář zabýval prezentací archeologie formou muzejních výstav a expozic. Možnosti, rizika a limity spolupráce s veřejností při ochraně archeologického dědictví byly řešeny naposledy v Roztokách 2021.

Nakonec tím, co spojuje činnost všech podob komise jako příslovečná červená nit, je úctyhodná tradice výročních *seminářů archeologů z muzeí a institucí archeologické památkové péče*, zaměřených obvykle k aktuálním tématům archeologického i obecného muzejnictví, jejichž počet právě dovršil padesátku. Už od Třebíče 1976 šlo o akce monotematické, zaměřené vždy k určitému problému či okruhu otázek, které jsou diskutovány v plenu – ale v tom nebyl a není jejich jediný význam.

Aktuálnost zadání i výsledků bývá pomíjející; co však tvoří stálou hodnotu, léty se neměnicí, je příležitost k setkání archeologů, kteří se možná po celý rok nesejdou, a zde mají možnost formálně i neformálně jednat, navazovat a pěstovat vzájemné styky ku prospěchu vlastní práce, svých institucí a koneckonců i obyčejných lidských vztahů. Semináře, pořádané střídavě v Čechách a na Moravě, se rychle vyvinuly v hlavní setkání našich archeologů z muzeí i památkové péče, na nichž se neformálně navazovaly a udržovaly vzájemné styky, účastníci se navzájem osobně seznamovali a projednávali i řadu dílčích profesních záležitostí, poznávali různé regiony Čech, Moravy a Slezska s jejich muzei, sbírkami a významnými lokalitami v terénu. Samozřejmým doplňkem programu byly pak vždy i zprávy o činnosti komise a donedávna také aktualizace oborového adresáře, expedovaného jednou ročně všem pracovištím, dokud jej možnosti internetu nečinily nadbytečným. Do programu tradičně patří i odborné přednášky, podávající přehled o místě a regionu konání semináře, dále pak prohlídky muzejních pracovišť od depozitářů po expozice a krátkodobé výstavy a konečně i celodenní archeologické exkurze do okolního terénu.

Užitečnosti výročních setkání a jejich programu odpovídá zájem, který na tyto akce jako jediné svého druhu stabilně přivádí v průměru 50–60 účastníků; dosud ze všech nejnavštěvenější byly semináře v Břeclavi 1999 (88 osob) a v Mělníku 1980 (80 osob), nejméně zaznamenal Český Dub v roce 1986 (34 osoby) a seminář v Roztokách u Prahy 2021, ovlivněný ovšem covidovou nákazou i náhradním podzimním termínem (30 osob).

Přínejmenším z tohoto půlstoletého řetězu akcí (jedinkrát přerušeno teprve v roce 2020, když 48. seminář měl být poprvé v Praze, ale pandemie jej znemožnila) je tedy zřejmé, že Oborová komise muzejních archeologů – nynější Archeologická komise AMG ani v dalším půlstoletí neztratí svůj význam, pokud bude nadále sdružovat pracovníky společných zájmů, plnit jejich potřeby odborné, administrativní i společenské a aktivně reagovat na problémy, před které bude muzejní větev archeologie v budoucnu postavena.

V závěru této historie nelze jinak než připojit báseň, kterou na 20. semináři v Kutné Hoře při večerním zasedání U Dačického (20. 5. 1992) sepsal a hned také přednesl kolega Zdeněk Dragoun. Shrnuje vlastně vše podstatné, co lze o seminářích říci, a zbývá jen dodat, že autorova závěrečná úvaha se vyplnila v kladném smyslu – k tehdejší dvacítce přibyla další třicítka a protože myšlenka muzejnických setkání stále žije, budou nepochybně přibývat i dekády další. Q. B. F. F. E.

JUBILEJNÍ

Zdeněk Dragoun

Tak začalo to v Kolíně
a dnes jsme v Kutné Hoře
dvacetkrát v stejné kabině
na stejné plujem moře

Opava Třebíč Teplice
a Olomouc a Znojmo
plný sál prázdné sklenice
a zápis psaný trojmo
(var.: prázdný sál plné sklenice
kolegu vidíš dvojmo)

Evidence a úkoly
a pětileté plány
co potentáti dovolí
v mezích které jsou dány

Na zámku v Novém Světlově
a znovu stejně zdárně
přemýšleli jsme o slově
interdisciplinárně

Nad tehdy novým zákonem
o kořalce a chlebu
jak nad osetým záhonem
pak seděli jsme v Chebu

Výsledky vždycky nebyly
v nejjakostnější třídě
my jsme se taky měnili
a chtěli jsme se vidět

Tak vylézáme z muzeí
i z památkových péčí
přimknout se k sobě úžeji
ne ticho družnost léčí

Jak snadno můžeš narazit
a přec dopadnout měkce
že rum to není parazit
dosvědčí sedmá sekce

Vzrušení se vždy dostaví
a prudčej srdce bouchá
když za vědecké ústavy
přiletí Vašek Moucha

Ted' octli jsme se bez mezí
a šijem horké stehy
jestlipak v tom to nevězí
že chybějí nám břehy

Mrkneš a pryč je dvacet let
a je tu jiné hřiště
možná že je to naposled
možná že zase příště

Rekapitulační kalendář archeologické komise

- 1964** – v prehistorickém oddělení Národního muzea se zrodila (ačkoli zatím nebyla jasně formulována) myšlenka *oborové komise muzejních archeologů* (doc. dr. Jiří Neustupný).
- 1966** – neúspěšný návrh Kabinetu muzejní a vlastivědné práce na zřízení *archeologické komise* při Ústřední muzejní radě s pracovištěm v prehistorickém oddělení NM.
- 1973** – v prosinci zorganizovalo oddělení prehistorie a protohistorie NM s Ústředním muzeologickým kabinetem NM v muzeu v Kolíně *první Konzultační den muzejních pracovníků-archeologů*, který založil tradici výročních seminářů.
- 1974** – 2. konzultační den ve Slezském muzeu v Opavě, jehož usnesení požadovalo zřízení Oborové komise archeologů (OKA) při ÚMK; pracovní skupina pro evidenci archeologických sbírek, ustavená v Kolíně, se pak transformovala v *Oborovou komisi muzejních pracovníků-archeologů* při ÚMK (zřízena 17. 10. 1974).
- 1975** – III. seminář v Roztokách u Prahy měl poprvé stanovenou *jednotné téma*; vycházkou na hradiště Levý Hradec byla založena tradice *exkurzí* do muzeí a na archeologické lokality. Od tohoto setkání se konzultační dny nadále označovaly jako semináře muzejních archeologů.
- 1976** – rozhodnutím OKA byli na semináře neoficiálně přizváni i *archeologové z institucí památkové péče*. Proto se také t. r. začal každoročně vydávat a na seminářích aktualizovat *adresář archeologů*.
- 1978** – na VI. semináři v Táboře bylo poprvé přijato *usnesení semináře* a exkurze na zříceninu Kozího Hrádku založila zároveň tradici přijímání tohoto usnesení na lokalitě nějak významné či pozoruhodné. Od tohoto roku jsou semináře, původně podzimní, pořádány v květnu až červnu.
- 1980** – od VIII. semináře v Mělníku byl program zkrácen ze tří na dva dny; později k němu ale (obvykle třetího dne po ránu) přibyla výběrová možnost prohlídky pamětihodností hostitelského města.
- 1982** – X. seminář ve Strakoncích založil tradici odpolední *přednášky regionálních odborníků* o archeologii navštívené oblasti.
- 1990** – na XVIII. semináři v Žatci odstoupila jmenovaná komise a *demokraticky zvolena* byla nová, složená nadále z 5 českých a 5 moravských a slezských členů. Poprvé oficiálně přiznána účast *archeologů-památkářů*, jimž chybělo vlastní obdobné fórum.
- 1991** – XIX. seminář v Jihlavě schválil *připojení Oborové komise k Asociaci českých, moravských a slezských muzeí a galerií* jako nového, nezávislého sdružení muzejníků.
- 1997** – na XXV. semináři ve Vyškově dal výbor své funkce k dispozici a byl zvolen nový podle klíče ze Žatce (5 + 5), což potom platilo i nadále.
- 2004** – na XXXII. semináři v Lounech byl přijat *Jednací řád* komise v novém širokém pojetí podle stanov AMG a zvolen nový výbor z delegátů členských muzeí, do komise přihlášených.
- 2022** – na XLIX. semináři v Opavě byl při volbách nového výboru snížen počet členů na 7 (předseda, místopředseda a 5 členů) a přijat *zkrácený název* Archeologická komise AMG.
- 2023** – na L. semináři, konaném jubilejné po 50 letech opět v Kolíně, si komise připomněla 50 let své existence a padesátku seminářů jako mezník na další cestě.

50 seminářů archeologů z muzeí a ústavů archeologické památkové péče

Veškeré údaje jsou uvedeny podle skutečnosti, proto se někdy v detailech liší od programů na pozvánkách. V některých případech se jednání odehrávala v jiném objektu než v uvedeném muzeu, což se zde neuvádí. Exkurze probíhaly v prvním období obvykle třetí, poslední den semináře (pokud není uvedeno jinak); později se ustálilo pořádání exkurze na druhý den.

Autory zpráv, na něž se odkazuje ve 3. sloupci, byli: Jana Turková (1973–1974), Jiří Hartl (1978–1989), Karel Sklenář (1991–2020) a Jiří Orna (2021–2023). Jinak prakticky v každém místě konání přinášel informaci o průběhu semináře místní a regionální tisk.

poř. číslo, rok, datum	místo konání hostitelská instituce	název (hlavní námět) zprávy v tisku	hlavní referát (přednášející) exkurze (skutečný program)	usnesení počet účastníků
I. 1973 11–12/12	KOLÍN Regionální muzeum	Konzultační den muzejních pracovníků- -archeologů MVP 12/ČSPS 82, 1974, 47–48	Zásady a výhledy evidence archeologických sbírek v muzeích (J. Neustupný, NM); Zásadní údaje na inventární kartě (J. Hartl, NM)	bez usnesení ?
II. 1974 18–20/9	OPAVA Slezské muzeum	Konzultační den muzejních pracovníků- -archeologů MVP 12/ČSPS 82, 1974, 239–240	Dokumentace archeologického materiálu při terénních výzkumech (V. Dohnal, M Olomouc); Evidenční z výzkumu nemuzeijních archeologických pracovišť (V. Šikulová, SZM); Zásady evidence I. a II. stupně (M. Šírová, M Roztoky); Výuka muzeologie a praxe studentů prehistorie v muzeích (J. Neustupný – za nepřítomného ref. J. Hartl, NM)	Opava
III. 1975 21–23/10	ROZTOKY Středočeské muzeum	Spolupráce muzeí s dobrovolnými aktivy –	Zkušenosti z práce Archeol. sekce Vlastivědného aktiva v Severomoravském kraji (V. Dohnal, M Olomouc); Zpráva o situaci v ostatních českých krajích (J. Hartl, NM); Spolupráce s aktivem dobrovolných spolupracovníků v muzeích (J. Unger, M Mikulov; koref. L. Skružný, M Roztoky); Spolupráce s aktivem dobrov. spol. Čs. společnosti archeologické (K. Sklenář, NM); K povinné praxi studentů archeologie v muzeích (K. Sklenář, NM).	přes 50 Roztoky
IV. 1976 25–27/10	TŘEBÍČ Západoslovácké muzeum	Archeologické expozice a výstavy v muzeích –	Levý Hradec Archeologické expozice a výstavy z hlediska muzeologa (K. Sklenář, NM; ohlášený koreferát arch. V. Hanka z MM Brno odpadl)	?
V. 1977 28–30/9	TEPLICE Krajské muzeum	Problematika zachráněných archeologických výzkumů na stavbách socialismu –	Kramolín/Boskovice Archeologické výzkumy teplického muzea a problematika výzkumné činnosti muzejních pracovišť (P. Budinský, M Teplice); Právní aspekty archeologických výzkumů (M. Princ, ARU CSAV Praha)	?
VI. 1978 17–19/5	TÁBOR Muzeum husitského revolučního hnutí	Problematika přejímání archeologického materiálu z výzkumů nemuzeijních insti- tucí do správy muzeí a jeho muzejního zpracování MVP 16 /ČSPS 86, 1978, 240	Bílina, Radovesice, Jenišův Újezd, Osek Problematika přejímání archeologického materiálu z výzkumů nemuzeijních institucí do správy muzeí a jeho muzejního zpracování (K. Sklenář a J. Hartl, NM, M. Fridrichová, Muzeum hl. m. Prahy)	?
VII. 1979 24–26/4	OLOMOUC Krajské vlastivědné muzeum	Odborné výzkumné úkoly muzejních ar- cheologických pracovišť MVP 17 /ČSPS 87, 1979, 238–239	Kozi Hrádek, Milevsko, Písek, Staré Kestřany, Orlík Odborné výzkumné úkoly muzejních archeologických pracovišť (P. Budinský, Krajské muzeum, Teplice); K problematice současných archeologických výzkumů v Olomouci (V. Dohnal, M Olomouc; P. Míchna a J. Bláha, OSSPPOP Olomouc)	hrad Kozi Hrádek
VIII. 1980 28–29/5	MĚLNÍK Okresní muzeum	Postavení archeologických pracovišť v návrhu nové muzejní sítě MVP 18 /ČSPS 88/ 1980, 232	Mladečské jeskyně, Bouzov, Prostějov Zásady předávání archeologického nálezevého materiálu z výzkumů nemuzeijních institucí do správy muzeí; K síti archeologických pracovišť a regionálních a specializovaných archeologických expozic (oba K. Sklenář, NM)	52 Říp
IX. 1981 28–29/10	ZNOJIMO Jihomoravské muzeum	Archeologie v muzeích v 7. pětiletce –	Mšeno, Hradsko, Kokořín, Říp, Roudnice n. L. Dosavadní výsledky archeologické práce v muzeích ČSR a další směry jejího rozvoje v 7. pětiletce (K. Sklenář, NM + koreferáty kraj. sekci)	80 zámek Vranov nad Dyjí
X. 1982 2–3/6	STRAKONICE Muzeum středního Pootaví	K problematice archeologické terminolo- gie v muzejní katalogizaci –	Těšetice, Vranov n. D., Jaroměřice n. R., Mor. Budějovice Deset let archeologických seminářů (J. Hartl, NM); K problematice archeologické terminologie v muzejní katalogizaci (K. Sklenář, NM)	?
			Katovice/Kněží hora, Volyně, Helfenburk, Zechovice	?

XI. 1983 1–2/6	BLANSKO Okresní muzeum	<i>Experiment v archeologii</i>	Experiment v archeologii (R. Pleiner, ARÚ ČSAV Praha; koreferáty: V. Souchořpová, M. Blansko; A. Štřof, M. Boskovic; K. Sklenář, NM); Stav přípravy terminologického slovníku muzejních archeologických sbírek (K. Sklenář, NM)	jeskyně Kůlna
XII. 1984 30–31/5	ČESKÝ KRUMLOV Okresní muzeum	<i>Evidence archeologických nálezů v regionech</i> MVP 22/ČSPS 92, 1984, 235–236	Macocho, Punkevní jesk., jesk. Kůlna a Býčí skála, Olomučany, Habrůvka, Chlum u Bořitova	?
XIII. 1985 4–5/6	NOVÝ SVĚTLOV Slovácké muzeum, Uherské Hradiště	<i>Interdisciplinární spolupráce v muzejní archeologii</i>	Evidence archeologických nálezů v regionech (K. Sklenář, NM); Poznátky z aplikace Směrnice pro správu, evidenci a ochranu sbírek v muzeích a galeriích pro obor archeologie (P. Budinský, M. Teplice)	oppidum Třísov
XIV. 1986 10–11/6	ČESKÝ DUB Muzeum Karolíny Světlé	<i>Problémy a výhledy expoziční činnosti v oboru archeologie a její využití pro kulturně výchovnou činnost</i> MVP 24/ČSPS 94, 1986, 225	Zlatá Koruna, Třísov, Doudleby, Plav	50
XV. 1987 2–4/6	NOVÝ JÍČÍN Okresní vlastivědné muzeum	<i>Problémátika kategorizace, vytřídování a přeřazování sbírek</i> MVP 25/ČSPS 95, 1987, 238	Interdisciplinární spolupráce v muzejní archeologii (K. Sklenář, NM); Archeologie a přírodní prostředí (J. Rulf, ARÚ Praha); Spolupráce antropologa s archeologem v našich muzeích (M. Stloukal, NM)	Staré Město u Uh. Hradiště
XVI. 1988 8–9/6	CHEB Chebské muzeum	<i>Spolupráce muzeí a státní památkové péče při ochraně archeologických památek</i> MVP 26/ČSPS 96, 1988, 208–209	Veletiny, Staré Město –Sady, Modrá, Velehrad, Buchlovice-Holý kopec, Staré Město (památník)	pod 50
XVII. 1989 7–8/6	MIKULOV Regionální muzeum	<i>Strojové zpracování archeologických sbírek v muzeích</i> MVP 28/ČSPS 98, 1990, 41	Koncepce autorské přípravy muzejní expozice (V. Martinec, NM), Archeologické expozice v českých a zahraničních muzeích (K. Sklenář, NM); referát V. Ondruše odpadl	hrad Kost
XVIII. 1990 6–7/6	ŽATEC Městské muzeum	<i>Budoucnost archeologie v muzeích (původně: Problémy racionalizace práce s archeologickými sbírkovými fondy)</i>	Sychrov, Chocnějovice, Mnichovo Hradiště, Kost	34
XIX. 1991 12–13/6	JIHLAVA Muzeum Vysočiny	<i>Perspektivy evidence archeologického materiálu</i> ZČAS 39, 1991, 6	Kategorizace, vytřídování a přeřazování sbírek v muzeích (J. Špět, MK ČR), ref. V. Dohnala odpadl	hrad Hukvaldy
XX. 1992 20–21/5	KUTNÁ HORA Okresní muzeum	<i>Krátká vzpomínka na dvacítku seminářů (K. Sklenář, NM); Současný stav příprav archeologické části památkového zákona (L. Krušinová, SÚPP Praha)</i> ZČAS 41, 1992, 1	3/6 Hukvaldy, 4/6 Šipka, Kotouč, Štramberk, Kopřivnice, Příbor	38
			Zákon o státní památkové péči a jeho výklad (M. Princ, ARÚ ČSAV Praha), Archeologická památková péče ve Státním ústavu památkové péče a ochrany přírody (H. Osvaldová, SÚPPOP, Praha); ref. K. Sklenáře odpadl z čas. důvodů	hrad Neuberk-Podhradí
			Žirovice, Ostroh, Nebesa, Aš, Neuberk-Podhradí	51
			Strojové zpracování sbírek v Moravském muzeu v Brně (R. Durmonová, MZM), Strojové zpracování archeologických sbírek (M. Salaš, MZM)	Dolní Věstonice
			Mušov, Dolní Věstonice, Břeclav-Pohansko	?
			Budoucnost archeologie v muzeích (K. Sklenář, NM)	Postoloprty
			Most, (Bečov), Postoloprty, Březno u Loun	přes 40
			Postupu příprav strojového zpracování sbírek a informační věta pro obor archeologie (M. Salaš, MZM – přednesl L. Belcredi, MZM); Stav příprav jednotné terminologie archeologického materiálu a terminologických slovníků (K. Sklenář, NM); Možnosti zjednodušení muzejní evidence archeologického materiálu a sjednocení způsobů užívaných v muzeích a nemuzejních institucích (P. Holodňák, M. Žatec); Výsledky geofyziky na Moravě (V. Hašek, Geofyzika Brno)	hrad Rokštejn
			Rokštejn, Roštejn, Telč, Mor. Budějovice	c. 40
			Krátká vzpomínka na dvacítku seminářů (K. Sklenář, NM); Současný stav příprav archeologické části památkového zákona (L. Krušinová, SÚPP Praha)	hrad Sion
			Sv. Jakub, Čáslav, Sion, Bylany, Cimburk	?

XXI. 1993 4–5/5	BRNO Moravské zemské muzeum	<i>Minulost a budoucnost archeologie v mu- zeích</i>	ZČAS 44, 1993, 4	Stav přípravy novelizace památkového zákona (Z. Dragoun, PSPP Praha), Spolupráce v regionech a projekt regionálních archeologických komisí (K. Sklenář, NM); Dokumentace sbírek video-záznamem (R. Durmonová, MZM)	jeskyně Pekárna
XXII. 1994 31/5–1/6	JINDŘICHŮV HRADEC Okresní muzeum	<i>Problematika archeologických výzkumů na investorské smlouvě</i>	ZČAS 46, 1994, 4	Blučina-Cezavy, Brno-Líšeň-Staré Zámky, Bystřec, Křtiny, Pekárna	přes 60 Landštejn „obětní kameny“ 65
XXIII. 1995 23–25/5	KROMĚŘÍŽ Muzeum Kroměřížska	<i>Postavení muzeí v systému archeologické památkové péče</i>	ZČAS 48, 1995, 4	Problematika archeologických výzkumů na hospodářské smlouvě s investory (M. Čížmář, ÚAPP Brno – Z. Dragoun, PÚPP Praha) Landštejn, Pomezí, Slavonice, Pfaffenschlag	oppidum Hostýn
XXIV. 1996 28–29/5	JIČÍN Okresní muzeum a galerie	<i>Stav a výhledy počítačové evidence sbírek</i>	ZČAS 50, 1997, 4–5	Hradisko, Hulín, Holešov, Dobrotice, Hostýn Seznámení s programem DEMUS (M. Salaš – P. Lenhart, MZM)	hradiště Česov
XXV. 1997 3–4/6	VYŠKOV Okresní muzeum	<i>Jubilejní diskusní seminář muzejních archeologů ČR</i>	ZČAS 51, 1997, 4	Česov, Mokřice, Prachovské skály-Starý Hrádek	hradiště Černov
XXVI. 1998 26–27/5	KLATOVY Okresní muzeum	<i>Zásady archeologické praxe v muzeích</i>	VAMG 7–8/ 1997, 2–3; ZČAS 51, 1997, 4	Luleč, Černov, Pustiměř, Dědice, Orlovice-Orlov	Kaliště – Teplý les
XXVII. 1999 25–26/5	BŘECLAV Městské muzeum	<i>Způsoby evidence archeologického materiálu v muzeích a nemožnost institucí a jejich kompatibilita</i>	VAMG 1/1998, 7–8; ZČAS 55, 1999, 4–5 VAMG 4/1999, 6–7; ZČAS 56, 1999, 4	Úvod k diskusi (I. Pavlů, ARÚ AV ČR Praha) Kaliště-Koubova skála, Teplý les, Štřopčice, Červené Poříčí, Švihov, Tuhošť, Dolany	Sirotní hrad 88
XXVIII. 2000 30–31/5	LIBEREC Severočeské muzeum	<i>Státní archeologický seznam ČR – informace o stavu plnění výzkumného úkolu</i>	ZČAS 58, 2000, 6	Podivín, Dolní Věstonice, Břeclav Státní archeologický seznam ČR – informace o stavu plnění výzkumného úkolu (L. Krušínová a P. Volřík, SÚPP Praha)	Višňová – „Po- hanské kameny“
XXIX. 2001 22–23/5	UHERSKÉ HRADIŠTĚ Slovácké muzeum	<i>Problematika zápisu muzejních archeologických sbírek do centrální evidence sbírek (CES) – Současný stav počítačového zpracování archeolog. sbírek</i>	VAMG 4/ 2001, 4–6	Višňová, Loučná-Saň, Frýdlant, Hejnice, Hamrštejn, Ještěd Prezentace programů Demus (P. Lenhart a R. Durmonová, MZM) a Bach (K. Nechvátal, fa Bach); Současný stav počítačového zpracování archeologických sbírek (anketa – zpracování: J. Valentová, M Kolín).	Královův stůl u Velehradu min. 60 Kozel u Nadryb
XXX. 2002 12–13/6	PLZEŇ Západočeské muzeum	<i>Otázky ochrany archeologických památek v terénu</i>	VAMG 4–5/2002, 8–9; ZČAS 63, 2003, 7	Nadryby-hradiště Kozel, Nynice, Krašov, Mariánská Týnice, Potvorov, Manětín, Nečtiny, Preitenstein	

XXXI. 2003 11–12/6	PLUMLOV Muzeum Prostějovska v Prostějově	Archeologie v muzeích ČR po územně správních a organizačních změnách ZČAS 64, 2003, 6	Změny územní působnosti a jejich řešení v muzeích i v regionálních archeologických komisích (J. Valentová, M Kolín); Systém archeologické památkové péče na příkladu Olomouckého kraje (J. Peška, AC Olomouc)	Velký Kosíř
XXXII. 2004 1–3/6	LOUNY Oblastní muzeum	Archeologie a její Oborová komise v nových stanovách Asociace muzeí a galerií ČR VAMG 2004, 4, 3–4; ZČAS 66, 2005, 6–8	Bílovice-Hrad, /Slatinky/, Luděšov, Velký Kosíř Archeologie a její Oborová komise (OKMA) v nových stanovách Asociace muzeí a galerií ČR (K. Sklepnář)	menhir u Drahomyšle
XXXIII. 2005 8–10/6	TŘEBÍČ Muzeum Vysočiny	Aktuální otázky vlastnictví a počítačové evidence muzejních archeol. sbírek ZČAS 67, 2005, 3	Břežno, Postoloprty-Draguš, Bilenec-Vičí hora, Vroutek, Rubín, Drahomyšl, Jimlín-Nový Hrad Archeologická verze programu DEMUS (Z. Lenhart a P. Jankovičová, MZM Brno a P. Kalábková, M Olomouc); Otázky CESU a Cesíku (Z. Lenhart)	zaniklá ves Mstěnice
XXXIV. 2006 7–9/6	RYCHNOV NAD KNĚŽNOU Muzeum a galerie Orlických hor	Archeologie a muzejní prezentace VAMG 2006, 4, 4–5; ZČAS 69, 2006, 2–3	Kralice, Březník, Mohelno-Skřipina, Mstěnice, Dalešice, Wilsonova skála, Vladislav Archeologický skanzen Břežno (B. Štauber, M Louny), Villa Nova Uhřínov (B. Dragoun, M Rychnov n. Kn.), Modrá u Velehradu (Z. Měchurová, MZM Brno); obecně o skanzenech a experimentální archeologii R. Tichý (Univ. Hradec Králové)	archeol. skanzen Villa Nova, Uhřínov pod Deštnou
XXXV. 2007 23–25/5	NOVÝ JIČÍN Muzeum Novojičínska	Podíl nemuzejních archeol. institucí na tvorbě, využívání a prezentaci muzejních sbírek VAMG 2007, 5, 4–5; ZČAS 71, 2007, 5	Kostelec n. O., Třebešov, Chlum, Semechnice, Uhřínov Podíl nemuzejních archeologických institucí na tvorbě, využívání a prezentaci muzejních sbírek (V. Šlancarová, MMB)	jeskyně Šipka
XXXVI. 2008 4–6/6	CHEB Krajské muzeum Karlovarského kraje	Současný stav přípravy archeologické části památkového zákona VAMG 2008, 5, 11–12; ZČAS 73, 2008, 3	Příbor, Koprivnice, Šipka, Kotouč, Štramberk, Kunín Současný stav přípravy archeologické části památkového zákona (F. Frýda, ZČM); Česká část projektu „Zkoumání evropské archeologické komunity“ (M. Tomášek, ARÚ AV ČR, Praha), Tašovice, Loket, Hrušková, Sokolov	hradiště Starý Loket
XXXVII. 2009 27–29/5	JIHLAVA Muzeum Vysočiny	Muzea a záchranné archeologické výzkumy VAMG 2009, 6, 9–10; ZČAS 75, 2009, 3–4	Záchranné archeol. výzkumy v kraji Vysočina ve vztahu k muzeím (D. Zimola, M Jihlava); koref. L. Rytíř (M Milevsko), J. Klisák (M Karlovy Vary), M. Beková (M Rychnov n. Kn.); Cestou necetou současnou českou archeologii aneb péče o archeologické kulturní dědictví v teorii a praxi (M. Kuchařík, Labrys, Praha)	hrad Štamberk
XXXVIII. 2010 9–11/6	MĚLNÍK Regionální muzeum	Možnosti laboratorního zpracování archeologického materiálu v muzeích VAMG 2010, 5, 10–11; ZČAS 78, 2011, 7–8	Kostelec u Jihlavy, Roštějn, Štamberk, Telč Možnosti laboratorního zpracování archeologického materiálu v muzeích (B. Štauber, M Louny – J. Valentová, NM Praha)	Skalsko – „božíště Černoboha“
XXXIX. 2011 8–10/6	HODONÍN Masarykovo muzeum	Archeologie v muzeích a vzdělávací systém VAMG 2011, 4, 14; ZČAS 79, 2011, 4	Lhotka, Hradsko, Mšeno, Houska, Březinka, Skalsko Archeologické programy pro školy v Muzeu hl. m. Prahy (M. Šmolíková a V. Bačová, MHMP); Využití archeologické části připravované nové expozice Národního muzea v edukačním procesu (K. Urbánová, NM, Praha)	hradiště Mikulčice
XL. 2012 6–8/6	ROUDNICE NAD LABEM Městské muzeum a galerie	Současný stav projednávání novely památkového zákona VAMG 2012, 4, 7–8; ZČAS 81, 2012, 3–4	Mikulčice, Kyjov, Bohuslavice Současný stav projednávání novely památkového zákona (F. Frýda, ZČM, Plzeň)	hradiště Tříkřížový vrch
			Sovice, Hrádek u Libochovan a Tříkřížový vrch, Litoměřice, Hazmburk	

XLI. 2013 29–31/5	HRANICE Městské muzeum a galerie	Archeologie v muzeích a dobrovolnická práce VAMG 13, 11–12; ZČAS 83, 3–4	Archeologie v muzeích a dobrovolnická práce (T. Drobny, MZM, Brno); Spolupráce s dobrovolníky a občanskými sdruženími v rámci propagace archeologického kulturního dědictví (K. Urbanová, NIM, Praha)	paleol. sídli. Předmostí
XLII. 2014 4–6/6	STŘÍBRNO Městské muzeum	Nové dohody oprávněných organizací s AV ČR o provádění archeologických výzkumů a příprava nového památkového zákona VAMG 14, 4, 17; ZČAS 85, 2011, 1–2	Nové dohody oprávněných organizací s Akademií věd ČR o provádění archeologických výzkumů a příprava nového památkového zákona (J. Mařík, ARÚ AV ČR, Praha)	rekonstruovaná mohyla Butov
XLIII. 2015 3–5/6	JIHLAVA Muzeum Vysočiny	Problematika zachráněných výzkumů, jejichž náklady nese oprávněná organizace VAMG 15, 4, 11–12; ZČAS 87, 2015, 4	Problematika zachráněných výzkumů, jejichž náklady nese oprávněná organizace (J. Mařík, ARÚ AV ČR, Praha)	64 tvrziště Nemojov
XLIV. 2016 25–27/5	MOST Oblastní muzeum	Současný stav projednávání novely památkového zákona ZČAS 89, 2016, 5	Rohozná, štola sv. Barbory, Nemojov, Pelhřimov, Orlík u Humpolce	52
XLV. 2017 31/5–2/6	BRNO Moravské zemské muzeum – Anthropos	Aktuální elektronické evidenční systémy VAMG 17, 4, 20–21; ZČAS 92, 2017, 2	Budoucnost uchování movitých archeologických nálezů v muzeích (M. Soukup, M Most)	hrad Hasištejn 57
XLVI. 2018 30/5–1/6	JÍLOVÉ U PRAHY Regionální muzeum	Detektorství ve vztahu k činnosti muzeí a památkové péče VAMG 18, 2018, 4, 20; ZČAS 94, 2018, 4	Hasištejn, Chomutov, Teplice, Mikulov, Osek	Krumlovský les 69
XLVII. 2019 29–31/5	STARÉ MĚSTO Slovácké muzeum, Uherské Hradiště	Ochrana a uchování sbírek v muzeích a památkových institucích VAMG 19, 4, 26–27; ZČAS 96, 2019, 3–4	Aktuální elektronické evidenční systémy (I. Rožnovský – M. Kocinová, MZM, Brno) Mikulov, Pavlov, Krumlovský les, Moravský Krumlov, Dolní Kounice	klášter Ostrov u Davle 83
(XLVIII.) 2020	PRAHA + LĚŠANY Vojenský historický ústav – Voj. muzeum		Detektorství ve vztahu k činnosti muzeí a památkové péče (B. Komoróczy – J. Mařík, ARÚ AV ČR – D. Vích, Regionální muzeum, Vys. Mýto) Hradištko-Sekanka, Ostrov u Davle, Týnec nad Sázavou	Vičnov 62
XLVIII. 2021 10–11/11	ROZTOKY Středočeské muzeum	Archeologické dědictví a veřejnost – možnosti, rizika a limity spolupráce VAMG 22, 1, 23–24	Staré Město-Špitálky, Uherské Hradiště-Jarošov, Mařatice, Sady; Vičnov, Hluk, Modrá	výšinné sídliště Řivnáč 30
XLIX. 2022 1–3/6	OPAVA Slezské zemské muzeum	Prezentace archeologie v rámci muzejních výstav a expozic VAMG 22, 4, 26	Seminář byl připraven, ale nekonal se kvůli zákazu shromáždění během pandemie covidu-19; odložen na příští rok	Výzkum Neplachovice 49
L. 2023 31/5–2/6	KOLÍN Regionální muzeum	Aktuální problémy týkající se ochrany archeologického kulturního dědictví VAMG 23, 4	Archeologické dědictví a veřejnost – možnosti, rizika a limity spolupráce: J. Mařík (ARÚ AV ČR, Praha), Z. Kuchynka (M Kladlo – za AMG) Levý Hradec, Řivnáč (Skryté) možnosti muzejní pedagogiky při prezentaci archeologie formou muzejních výstav a expozic (L. Jagošová, ÚAM MU Brno) Kýlešovice, Hradec nad Moravicí, Neplachovice, Cvilín	Píchora – pomník výzkumu 50

Zkratky:

AC – Archeologické centrum, AMG – Asociace muzeí a galerií ČR, ARÚ – Archeologický ústav, AVČR – Akademie věd ČR, CES – Centrální evidence sbírek, ČSAV – Čs. akademie věd, ČSPS – Časopis Společnosti přátel starožitností, KSSPPOP – Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody, M – muzeum, MHMP – Muzeum hl. m. Prahy, MK – Ministerstvo kultury, MM, MZM – Moravské (po 1990 zemské) muzeum, Brno, MMB – Muzeum města Brna, MU – Masarykova univerzita, Brno, MVP – Muzejní a vlastivědná práce, NM – Národní muzeum, Praha, OSSPPOP – Okresní středisko státní památkové péče a ochrany přírody, PSPP – Pražské středisko památkové péče, PÚPP – Pražský ústav památkové péče, SÚPP – Státní ústav památkové péče, SÚPPPOP – Státní ústav památkové péče a ochrany přírody, SZM – Slezské zemské muzeum, Opava, ÚAM MU – Ústav archeologie a muzeologie Masarykovy univerzity; ÚAPP – Ústav archeologické památkové péče, VAMG – Věstník Asociace muzeí a galerií ČR, ZČAS – Zprávy České archeologické společnosti, ZČM – Západočeské muzeum, Plzeň.

Členové oborové komise muzejních archeologů (od roku 1990 výboru oborové / archeologické komise)

1/ v období 1974–1990**a/ předseda:**

PhDr. Vladimír Ondruš MM Brno (1974–2/1990)
PhDr. Karel Sklenář, DrSc. NM Praha (2–6/1990)

b/ členové:

PhDr. Peter Budinský RM Teplice (1974–1990)
PhDr. Dana Cejnková MMB Brno (1979–1990)
PhDr. Vít Dohnal, CSc. VM Olomouc (1974–1990)
PhDr. Miloš Drda M Tábor (1974–1979)
PhDr. Marie Fridrichová MHMP Praha (1976–1990)
PhDr. Emanuel Grepl M Nový Jičín (1974–1978)
PhDr. Jiří Hartl, CSc. NM Praha (1974–1990)
PhDr. Jiří Marsa NM Praha (1974–1978)
PhDr. Jan Michálek M Strakonice (1981–1990)
prom. hist. *Helena Osvaldová* SÚPPPOP Praha (1988–1990)
PhDr. Pavel Sankot M Roztoky (1979–1990)
PhDr. Karel Sklenář, CSc. NM Praha (1974–1990)
PhDr. Ludvík Skružný M Roztoky (1975–1976)
prom. hist. *Marie Šírová* M Roztoky; KSSPPOP (1974–1975; 1976–1978)
PhDr. Bedřich Tykva KPR Praha (1974–1981)
kurzivou označení členové působící v komisi po celé období 1974–1990

2/ v období 1990–/2023/**a/ předseda:**

PhDr. Karel Sklenář, DrSc. NM Praha (do 1997, pak individuální člen) (1990–2021)
Mgr. Jiří Orna ZČM Plzeň (2021– ...)

b/ místopředseda:

Mgr. Petr Kostrhun, Ph.D. MZM Brno (2022– ...)

c/ členové:

PhDr. Martina Beková M Rychnov n. Kn. (1997–...)
Mgr. Kateřina Blažková M Rakovník (2022–...)
PhDr. Ludvík Belcredi MZM Brno (1990–1997)
PhDr. Josef Bláha KSSPPOP Olomouc (1990–1993)
PhDr. Zdeněk Dragoun PSPPOP, Praha (1997–2004)
PhDr. Vladimír Goš, CSc. M Šumperk (1992–1997)
PhDr. Petr Holodňák M Žatec (1990–1997)
PhDr. Alena Humpolová MZM Brno (1997–2007, 2010–2016)

doc. PhDr. Ondřej Chvojka, PhD.	JČM Č. Budějovice (2007–...)
Mgr. Zuzana Jarůšková	M Boskovice (2017–2022)
Mgr. Martin Kuča	M Mor. Krumlov (2017–2022)
PhDr. Olga Loskotová	M města Brna (2004–2005)
Mgr. Dana Menoušková	M Uh. Hradiště (2004–2010, 2013–2022)
Mgr. Milan Metlička	ZČM Plzeň (2010–2022)
PhDr. Zdena Měchurová, CSc.	MZM Brno (1997–2016)
PhDr. Zdeněk Měřinský, CSc.	MZM Brno (1990–1992)
PhDr. Jan Michálek	M Strakonice (1990–1997)
Mgr. Blanka Mikulková	M Vyškov (1997–2004)
doc. PhDr. Martin Oliva, DSc.	MZM Brno (1990–2022)
Mgr. Jiří Orna	ZČM Plzeň (2017–2021, dále předseda)
PhDr. Jaroslav Peška, PhD.	AC Olomouc (1993–2004)
PhDr. Milan Salaš	MZM Brno (1990–1997)
PhDr. Pavel Sankot	NM Praha (1990–1997; 2004–2007)
PhDr. Karel Sklenář, DrSc.	individuální člen AMG (2022–...)
PhDr. Pavel Šebesta	M Cheb (2004–2010)
Mgr. Věra Šlancarová	M města Brna (2007–2010)
PhDr. Bedřich Štauber	M Louny (1996–2013)
PhDr. Markéta Tymonová	SZM Opava (2005–2013)
PhDr. Jarmila Valentová	NM, M Čáslav (1997–2016)
PhDr. Petr Zavřel	JČM Č. Budějovice (2017–2022)
Mgr. David Zimola	M Jihlava (2010–...)

Jméno	Volby							
	1990	1997	2004–07	2007–10	2010–13	2013–16	2017–22	2022–25
Beková Martina, PhDr. (M Rychnov/Kn.)		x	x	x	x	x	x	x
Belcredi Ludvík, PhDr. (MZM Brno)	x							
Bláha Josef, PhDr. (KSPPOP Olomouc)	x							
Blažková Kateřina, Mgr. (M Rakovník)								x
Dragoun Zdeněk, PhDr. (PSPPOP Praha)	x	x						
Goš Vladimír, PhDr. CSc. (M Šumperk)	od 92							
Holodňák Petr, PhDr. (M Žatec)	x							
Humpolová Alena, PhDr. (MZM Brno)		x	x		x	x		
Chvojka Ondřej, doc. PhDr. Ph.D. (JČM Č. Budějovice)				x	x	x	x	x
Jarůšková Zuzana, Mgr. (M Boskovice)							x	
Kostrhun Petr, Mgr. Ph.D. (MZM Brno)								x
Kuča Martin, Mgr. (M Mor.Krumlov)							x	
Loskotová Olga, PhDr. (MMB Brno)			x*					
Menoušková Dana, Mgr. (M Uh. Hradiště)			x	x		x	x	
Metlička Milan, Mgr. (ZČM Plzeň)					x	x	x	
Měchurová Zdeňka, PhDr. CSc. (MZM Brno)		x	x	x	x	x		
Měřinský Zdeněk, PhDr. CSc. (MZM Brno)	x							
Michálek Jan, PhDr. (M Strakonice)	x							
Mikulková Blanka, Mgr. (ÚAPP Brno/Vyškov)		x						
Oliva Martin, doc. PhDr. DSc. (MZM Brno)	x	x	x	x	x	x	x	
Orna Jiří, Mgr. (ZČM Plzeň)							x	x
Peška Jaroslav, PhDr. Ph.D. (AC Olomouc)	od 93	x						
Salaš Milan, PhDr. CSc. (MZM Brno)	x							
Sankot Pavel, PhDr. (NM Praha)	x		x					
Sklenář Karel, PhDr. DrSc. (individ.člen AMG)	x	x	x	x	x	x	x	x
Šebesta Pavel, PhDr. (M Cheb)			x	x				
Šlancarová Věra, Mgr. (Muz. města Brna)				x				
Štauber Bedřich, PhDr. (M Louny)	od 96	x	x	x	x	x		
Tymonová Markéta, PhDr. (SZM Opava)			x**	x	x			
Valentová Jarmila, PhDr. (NM, M Čáslav)		x	x	x	x	x		
Zavřel Petr, PhDr. (JČM Č. Budějovice)							x	
Zimola David, Mgr. (M Jihlava)					x	x	x	x

*Do roku 2005. ** Od roku 2005.

Seznam muzejních pracovníků - archeologů v Čechách a na Moravě

Kraj	Muzeum	Archeolog	Hist. či stud. arch
Fraha	Národní muzeum	Neustupný Jiří Turek Rudolf Břen Jiří Hásek Ivan Hrelková Jitka	
	Muzeum hl.m.Prahy	Mašek Norbert Slabina Miloslav	
Středočes.	Bělá pod Bezd.		Malá-Lososová Jan (stu)
	Brandýs n.L.		Tyčka (stu)
	Horovice	Maličký Josef	Malý Vladimír (stu)
	Jemniště		
	Kolin	Křepelková Jitka	
	Mělník	Sklenář Karel	
	Poděbrady	Justová Jarmila	
	Roztoky	Martinec Vladimír	
Jihočeský	Čes. Budějovice	Poláček Josef	Huml Václav (hist.) Křižek F. (klas. ar.)
	Tábor		
	Dačice		
Západočes.	Plzeň	Dobová Marie	
	Cheb	Pospíchalová Olga	
Severočes.	Liberec	Kavan Jaroslav	
	Česká Lípa		Vojtíšek Přetřhis (stu)
	Chomutov		Jančák (stu)
	Litoměřice	Zápotočský Milan	
	Teplice	Budinský Peter	
	Ústí n.L.	Lička Milan	
Východočes.	Hradec Králové	Vokolek Vít	
	Jaroměř	Tocháček Václav	
	Jičín		Drenko Zoltán (hist.)
	Pardubice	Skrůžný Ladvík	
Jihomorav.	Brno-Mor. muzeum	Hrubý Vilém Kochmannová Vávrová Věra Sedláčková Vladimír Nekuda V. (hist.)	
		Ondruš Vladimír Valoch Karel	
	Gottwaldov	Dohnal Vít	
	Ivančice	Houšková Alena	
	Jihlava	Šponarová Věra Soukupová	
	Klaničice	Sráčková Eva	
	Mikulov	Kozelma	
	Uherské Hradiště	Šnásil Robert	
	Znojmo	Vildonec Václav	
Severomorav.	Olomouc	Trnáčková Zora	Burian Václav (hist.)
	Nový Jičín	Gregl Emanuel	
	Opava	Sikulová Vlasta	
	Frýdov	Mašková Marie	Jašková Marie (stu)
	Šumperk	Goš Vlad.	

39

Kabinet muzejní a vlastivědné práce

PRÁHA, MALÁ STRANA
ULUŽIČSKO
SEMINÁŘE 13
TELEFON 222766

Č.j. KAB-216/66
V Praze dne 10. 2. 1966.

Soudruh
dr. Jiří Nedstupný, DrSc
vedoucí archeologického odd. NM
Václavské nám. 1700
P r a h a 1

Vážený soudruhu,

v příloze předkládám k vyjádření koncept návrhu na zřízení archeo-
logické komise při Ústřední muzejní radě. Obdobné odborné komise jsou již
zřízeny, mají pracoviště v Kabinetu a vytvářejí velmi dobrou základnu
Řízení a koordinaci odborné a popřípadě vědecké muzejní práce i návaznosti
pracovníků NM k práci v regionu. Prosím o vyjádření do 20. 2. 1966.

Se soudružským pozdravem

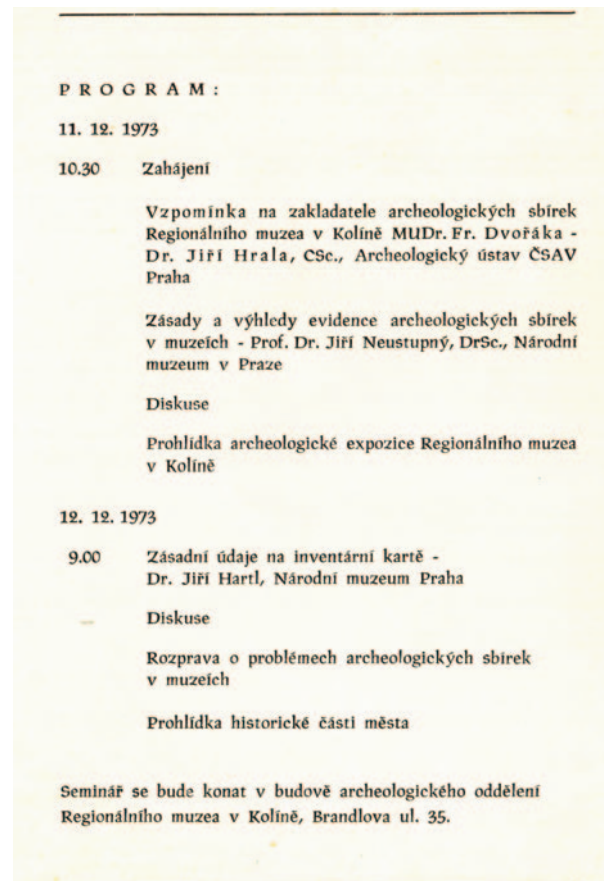
Václav P u b a l
ředitel Kabinetu

Obr. 2. Průvodní dopis k návrhu z 8. 2. 1966.

Obr. 3. První úplný seznam muzejních archeologů českých zemí (1966).



Obr. 4. Pozvánka na konzultační den v Kolíně 1973.



Obr. 5. Hotel Savoy v Kolíně – dějiště prvního „konzultačního dne“ muzejních archeologů (soudobý snímek).



Obr. 6. Osvětový dům v Opavě – místo vzniku oborové komise muzejních archeologů ČSR v roce 1974 (soudobý snímek).



Obr. 7. Lužický seminář na Malé Straně v Praze: v prostorách Ústředního muzeologického kabinetu působila komise v letech 1974–1990.

Obr. 8. V. konzultační dny muzejních archeologů ČR – Teplice 1977: zasedání 28. 9. 1977. Levá strana, vždy zleva: 1. řada ?, 2. Muška, Sigl, 3. Havel, Ungerová, ?, 4. ?, ? (Koutecký?), 5. Sankot, Špaček J.; 6. ?, 7. ?, Gabriel. Pravá strana: 1. Marsa, 2. ? (Slovensko), Polla, 3. Cvrková, Krupička, 4. Šikulová, ?, 5. Prudká, ?, Janák, 6. ?.



Obr. 9. VI. seminář – Tábor 1978: oborová komise a další účastníci semináře. Zleva: Sklenář, Ondruš, Drda, Marsa, Sigl, Budinský, Sankot, Vokolek, Meduna, Šebesta, Koppová; dole Moucha.



Obr. 10. VI. seminář – Tábor 1978: exkurze na tvrze a zámek v Kestřanech u Písku. Zleva na kole: Marsa, Šebesta, Gabriel, Havel, Waldhauser; vzadu Fridrichová, Meduna, Ondruš, Humpolová.





Obr. 11. VIII. seminář – Mělník 1980: exkurze na Říp. Zleva sedící 1. řada: Štauber, Muška, Šebesta, Ungerová, Uhlíková, Budinský, Měchurová; 2. řada: Štauberová, Kanyiturová (Šulcová), Stará, Cvrková, Souchopová, Moucha, Lehčková (Černá), Turková, Fridrichová; stojící: Waldhauser, Krajíc, Kosina, Jašková? Matoušek, Zavřel, Špaček L., Merta, Janák, Ondruš, Grepl, Tribula, Hartl, Unger, Sklenář.



Obr. 12. IX. seminář – Znojmo 1981: prohlídka výzkumu u Těšetic. Zleva: Sedláček, Waldhauser, Oliva, Janák, Kovárník, Fridrichová, Šebesta, Matoušek (zády), Belcredi; z pětice zády druhý Muška, pátý Dohnal.



Obr. 13. X. seminář – Strakonice 1982: exkurze na hrad Helfenburk. Zleva: dole Budinský, Sklenář; na pavlači Moucha, Snášil, Ondruš, Salaš, Salač, Vojtěchovská, Sigl, Frýda, (chatař), Šikulová; na schodech Šebesta.



Obr. 14. Výjezdní zasedání archeologické sekce středočeské krajské muzejní rady v muzeu v Berouně – exkurze do okolí Srbska (16. 4. 1984). Zleva: Vojtěchovská, Sklenář, Smejtek, Matoušek, Turková.



Obr. 15. XIII. seminář – Bojkovice – Nový Světlov 1985: (exkurze: Staré Město – 1. Předvoj). Zleva: Belcredi, Vojtěchovská?, Sklenář, Hartl, Cvrková, Koppová, Šikulová.



Obr. 16. XIII. seminář – Bojkovice – Nový Světlov 1985: (exkurze: Staré Město – 2. Účastníci). Zleva: stojící – Měchurová, Stará, Galuška, Peška, Hartl, Sankot, Ondruš, ?, Koppová, Cvrková, Kaliszová (Frolíková), Šebesta, Oliva, Stloukal, Prudká?, ?, Kosina, Vojtěchovská, Salač, ?, Budinský, Salaš, Klsák, Šikulová, Snášil; přední řada v podřepu: Kohoutek, ?, Kanyiturová; Rusó, Zavřel, Lochmann.



Obr. 17. XIII. seminář – Bojkovice – Nový Světlov 1985: (exkurze: Staré Město – 3. aktivní jádro komise). Zleva: Ondruš, Sklenář, Hartl; vpravo Stloukal.



Obr. 18. XV. seminář – Nový Jičín 1987: J. Špět při hlavním referátu. Zleva: Sklenář, Špět, Hartl.



Obr. 19. XVIII. seminář – Žatec 1990: exkurze na Rubín u Podbořan. Zleva vpředu: ? (za ní Belcredi), Bubeník, ? (za ním Budinská), Buchvaldek (za ním Sláma), Profantová, Pleinerová, Holodňák (za ním Vojtěchovská); vpravo v popředí – ?.



Obr. 20. XXII. seminář – Jindřichův Hradec 1994: přijímání usnesení na „obětních kamenech“ u Landštejna.



Obr. 21. XXIX. seminář – Uherské Hradiště 2001: usnesení u balvanu Králův stůl.



Obr. 22. XXVII. seminář – Břeclav 1999: exkurze na Sirotčí hrad v Pavlovských vrších.



Obr. 23. XXXII. seminář – Louny 2004: exkurze do archeoskanzenu v Březně u Loun.



Obr. 24. XXXII. seminář – Louny 2004: usnesení u menhiru u Drahomyšle.



Obr. 25. XXXII. seminář – Louny 2004: exkurze do Žatce.



Obr. 26. XXXIII. seminář – Třebíč 2005: usnesení v prostoru zaniklé středověké vsi Mstěnice.



Obr. 27. XXXIV. seminář – Rychnov nad Kněžnou 2006: exkurze do archeoskanzenu Villa Nova v Uhřínově.



Obr. 28. XXXIV. seminář – Rychnov nad Kněžnou 2006: usnesení v archeoskanzenu v Uhřínově.



Obr. 29. XXXV. seminář – Nový Jičín 2007: usnesení v jeskyni Šipce u Štramberka.

Obr. 30. XXXVI. seminář – Cheb 2008: exkurze v kostele sv. Mikuláše pod Krudumem ve Slavkovském lese.



Obr. 31. XXXVII. seminář – Jihlava 2009: usnesení na hradě Štamberku.



Obr. 32. XXXVIII. seminář – Mělník 2010: sestup do „posledního božičtě Černoboha“ na Skalsku.



Obr. 33. XXXVIII. seminář – Mělník 2010: exkurze do skalního obydlí ve Lhotce.



Obr. 34. XL. seminář – Roudnice n. L. 2012: exkurze na Tříkřížový vrch u Litoměřic.



Obr. 35. XLI. seminář – Hranice 2013: exkurze do památníku v Předmostí.



Obr. 36. XLI. seminář – Hranice 2013: přivítání v muzeu.



Obr. 37. XLII. seminář – Stříbro 2014: exkurze na mohylník u Malovic.



Obr. 38. XLII. seminář – Stříbro 2014: usnesení na rekonstruované mohyle u Butova.



Obr. 39. XLII. seminář – Stříbro 2014: občerstvení u dvora Daňkova nad hradem Gutštejnem.



Obr. 40. XLIII. seminář – Jihlava 2015: usnesení na tvrzišti u Nemojova.



Obr. 41. XLIV. seminář – Most 2016: zasedání v muzeu.



Obr. 42. XLIV. seminář – Most 2016: po přijetí usnesení před hradem Hasištejnem.



Obr. 43. XLV. seminář – Brno 2017: exkurze – Krumlovský les.



Obr. 44. XLV. seminář – Brno 2017: diskuse na semináři.



Obr. 45. XLV. seminář – Brno 2017: exkurze – oběd v krčmě U císařské cesty v Branišovicích.



Obr. 46. XLV. seminář – Brno 2017: večerní zasedání u mamuta v muzeu Anthropos.



Obr. 47. XLVI. seminář – Jílové u Prahy 2018: přednáška o regionální archeologii.



Obr. 48. XLVI. seminář – Jílové u Prahy 2018: přeprava k pozůstatkům kláštera na ostrově ve Vltavě u Davle.



Obr. 49. XLVI. seminář – Jílové u Prahy 2018: usnesení na základech Ostrovského kláštera.



Obr. 50. XLVII. seminář – Uherské Hradiště 2019: exkurze k velkomoravskému kostelu na Sadech.



Archeologická komise AMG a Regionální muzeum v Kolíně

PROGRAM

50. semináře archeologů z muzeí a institucí památkové péče

31. května – 2. června 2023

Aktuální problémy týkající se ochrany archeologického kulturního dědictví

Seminář se koná ve spolupráci s Asociací muzeí a galerií České republiky, z. s.,
a s finanční podporou Ministerstva kultury ČR.

31. 5. 2023: (přednáškový sál, Regionální muzeum v Kolíně, Karlovo náměstí 8)

11:30–13:30: Prezence účastníků (s výběrem konferenčního poplatku ve výši 400 Kč)

12:30–13:30: Porada předsednictva komise (lektorská místnost, 2. patro, RMK, Karlovo náměstí 8)

13:30–16:00:

- Přivítání účastníků ředitelem Regionálního muzea v Kolíně Mgr. Vladimírem Rišílkem
- Zpráva o činnosti Archeologické komise AMG (Mgr. Jiří Orna)
- Aktuální problémy týkající se ochrany archeologického kulturního dědictví – semináře AMG (Mgr. Jiří Orna)
- 50 let oborové komise a seminářů archeologů z muzeí a institucí památkové péče (PhDr. Karel Sklenář, DrSc.)
- Počátky kolínské archeologie a František Dvořák (RSDr. Ladislav Jouza), prohlídka výstavy Ozdoby dávné doby

1. 6. 2023 EXKURZE

9:00: Odjezd účastníků z autobusové zastávky v ulici Legerova, Kolín I

Hradenín (gotická tvrz) – oběd v Nové Vsi (cca 11–12 hod., každý si platí sám) – Křečhoř (Švédské šance – val raně středověkého hradiště, památník bitvy u Kolína 1757) – Dobřichov (Pičhora – památník, Stezka Germánů)

18:00: Společenský večer v restauraci Budvarka v Městském společenském domě

večeře hrazena, pít si každý platí sám
(Zamecká ul. 109, vlevo od kolínské radnice)

2. 6. 2022

9:00: Prohlídka Bartolomějského návrší – chrám sv. Bartoloměje, kostnice, zvonice
(sraz Brandlova ulice, před chrámem sv. Bartoloměje)

Obr. 51. L. seminář – Kolín 2023: program jubilejního setkání.



Obr. 52. L. seminář – Kolín 2023: exkurze v místech germánského pohřebiště Dobřichov-Pičhora.

Literatura

- Hartl, J. 1983: Prvá desítka pracovních setkání muzejních archeologů ČSR. *Muzejní a vlastivědná práce* 21, 42–45.
- Sklenář, K. 1974: Nové formy spolupráce archeologů-muzejníků. *Zprávy Čs. společnosti archeologické při ČSAV* 16, 111.
- Sklenář, K. 1989: Terminologický slovník – neodkladný úkol archeologů v muzeích. *Muzejní a vlastivědná práce* 27, 80–89.
- Sklenář, K. 1998: Pětadvacet seminářů české a moravské muzejní archeologie. *Muzejní a vlastivědná práce* 36 / *Časopis Společnosti přátel starožitností* 106, 161–167.
- Sklenář, K. 2012: 1973–2012: Čtyřicet seminářů archeologů z muzeí a památkové péče. *Zprávy České archeologické společnosti* 81, příloha 2.

50 Jahre Archäologische Kommission der Assoziation der Museen und Galerien der Tschechischen Republik (AMG) 1973–2023

Eine der Fachkommissionen der AMG hat erheblich längere Geschichte als die AMG selbst. Die Idee eines Organs für Koordination der Tätigkeit der archäologischen Musealarbeitsstellen wurde schon im Jahre 1964 geboren und 1966 hat der Museologische Zentralkabinett beim Nationalmuseum in Prag den Antrag eingebracht, solche Kommission mit Arbeitstelle in der prähistorischen Abteilung des Nationalmuseums unter Leitung ihres Vorstandes Doz. Jiří Neustupný einzurichten. Damals passierte es aber nicht. Erst im Jahre 1974 in Opava/Troppau ist die Fachkommission der Museumsarchäologen beim Zentralkabinett gegründet, und zwar auf dem Wege der Transformation der in J. 1973 auf einer Konferenz in Kolín errichteten Arbeitsgruppe für Evidenz der archäologischen Museumssammlungen.

Das Arbeitsprogramm der Kommission hat vor allem aus der vom Ministerium der Kultur oder vom Zentralkabinett aufgelegten, als auch von eigener Initiative auserwählten Aufgaben bestanden – von den Kommentaren zu den legislativen Vorschlägen bis zu den Adressenverzeichnissen der Museumsarchäologen. Alle Aspekte der archäologischen Museumsarbeit wurden diskutiert, von Terrainforschungen bis zu den Ausstellungen. Den Hauptbestandteil der Arbeit bildete aber die Vorbereitung und Veranstaltung der alljährlichen thematischen Seminare, die außer der Fachaufgaben auch eine vereinzelte Gelegenheit zum Treffen der Archäologen aus den Museen und später auch aus den Arbeitstellen der Denkmalpflege. Die letzte wichtige Aufgabe bildete die Ausnützung der in den achtziger Jahren langsam aufsteigenden Computertechnik für die Evidenz der archäologischen Sammlungen.

Nach dem Novemberumsturz 1989 wurde die Kommission reorganisiert (statt Ernennung von jetzt mittels Wahl des Ausschusses zusammengestellt) und vom aufgehobenen Zentralkabinette zur neugegründeten Assoziation der Museen und Galerien übertragen. Die Beschaffenheit der jetzt von dem Ausschusse und dem Plenum der Kommission und von der Exekutive der Assoziation bestimmten Tätigkeit ist wesentlich dasselbe geblieben. Das Kommentieren der legislativen Vorschläge, die Stellung der Museen im System der Denkmalpflege, Computerevidenz der Sammlungen u. s. w. gehören fernerhin zu den dominanten Aufgaben der Kommission, neuerlich haben z. B. Organisierung der Regionalfachkommissionen, archäologische Rettungsgrabungen der Museen u. s. w. zugenommen. Natürlich setzt auch die Vorbereitung und Veranstaltung der alljährlichen thematischen Seminare für die Archäologen aus den Museen und der Denkmalpflege fort, die im Jahre 2023 (in Kolín wie im Jahre 1973) die Zahl 50 erreichen und jetzt wie früher zu den formalen als auch informalen Handlungen, zur Anknüpfung der Kontakte, Bekanntmachung der Arbeitstellen und Sammlungen in verschiedenen Museen Böhmens, Mährens und tschechischen Schlesiens dienen.

Deutsch von *Karel Sklenář*

- Abb. 1.** Vorschlag zur Errichtung der archäologischen Kommission vom 8. 2. 1966.
- Abb. 2.** Begleitschreiben zum Vorschlag vom 8. 2. 1966.
- Abb. 3.** Das erste Verzeichnis der Archäologen aus den Museen der tschechischen Länder (1966).
- Abb. 4.** Einladungskarte zum ersten Seminar der Archäologen aus den Museen in Kolín (1973).
- Abb. 5.** Hotel Savoy in Kolín – der Schauplatz des ersten „Konsultationstages“ der Museumsarchäologen (eine zeitgenössische Aufnahme).
- Abb. 6.** Das Kulturhaus in Opava/Troppau – der Platz der Entstehung der Fachkommission der tschechischen Museumsarchäologen im Jahr 1974 (eine zeitgenössische Aufnahme).
- Abb. 7.** Das Lausitzische Seminar auf der Kleinseite in Prag: in den Räumen des Museologischen Zentralkabinetts hat die Kommission in den Jahren 1974–1990 gewirkt.
- Abb. 8.** V. Konsultationstag – Teplice/Teplitz, Sitzung vom 28. 9. 1977.
- Abb. 9.** VI. Seminar – Tábor 1978: Kommission und andere Teilnehmer.
- Abb. 10.** VI. Seminar – Tábor 1978: Exkursion nach Kestřany bei Písek.
- Abb. 11.** VIII. Seminar – Mělník 1980: die Teilnehmer auf dem Berge Říp.
- Abb. 12.** IX. Seminar – Znojmo/Znaim 1981: Neolithische Siedlung von Těšetice.
- Abb. 13.** X. Seminar – Strakonice 1982: Burg Helfenburg.
- Abb. 14.** Srbsko bei Beroun 1984: Ausfahrtsitzung der mittelböhmisches archäologischen Kommission.
- Abb. 15.** XIII. Seminar – Bojkovice-Nový Světlov 1985: Exkursion nach Staré Město.
- Abb. 16.** XIII. Seminar – Bojkovice-Nový Světlov 1985: Exkursion nach Staré Město.
- Abb. 17.** XIII. Seminar – Bojkovice-Nový Světlov 1985: Exkursion nach Staré Město.
- Abb. 18.** XV. Seminar – Nový Jičín/Neutitschein 1987.
- Abb. 19.** XVIII. Seminar – Žatec/Saaz 1990: Exkursion nach Rubín/Rubinberg bei Podbořany/Podersam.
- Abb. 20.** XXII. Seminar – Jindřichův Hradec/Neuhaus 1994: Beschlussnahme auf den „Opfersteinen“ bei Landštejn/Landstein.
- Abb. 21.** XXIX. Seminar – Uherské Hradiště 2001: Beschlussnahme beim Felsblock „Královův stůl/Königstisch“.
- Abb. 22.** XXXVII. Seminar – Břeclav/Lundenburg 1999: Siroťčí hrad auf Pavlovské vrchy/Pollauer Bergen.
- Abb. 23.** XXXII. Seminar – Louny 2004: Exkursion nach Březno bei Louny.
- Abb. 24.** XXXII. Seminar – Louny 2004: beim Menhir bei Drahomyšl.
- Abb. 25.** XXXII. Seminar – Louny 2004: Exkursion nach Žatec/Saaz.
- Abb. 26.** XXXIII. Seminar – Třebíč 2005: Beschlussnahme in Mstěnice.
- Abb. 27.** XXXIV. Seminar – Rychnov nad Kněžnou 2006: Exkursion – Villa Nova Uhřínov.
- Abb. 28.** XXXIV. Seminar – Rychnov nad Kněžnou 2006: Beschlussnahme in Villa Nova Uhřínov.
- Abb. 29.** XXXV. Seminar – Nový Jičín/Neutitschein 2007: Beschlussnahme in der Höhle Šipka bei Štrambersk/Stramberg.
- Abb. 30.** XXXVI. Seminar – Cheb/Eger 2008: Exkursion in die Kirche St. Nikolaus unter Krudum.
- Abb. 31.** XXXVII. Seminar – Jihlava/Iglau 2009: Beschlussnahme auf der Burg Štamberk/Stammberg.
- Abb. 32.** XXXVIII. Seminar – Mělník 2010: Abstieg ins „letzte Heiligtum des Černoboh/Schwarzgott“ in Skalsko.
- Abb. 33.** XXXVIII. Seminar – Mělník 2010: Exkursion nach der Felsenwohnung in Lhotka.
- Abb. 34.** XL. Seminar – Roudnice n. L./Raudnitz a. d. E. 2012: Dreikreuzberg bei Litoměřice/Leitmeritz.
- Abb. 35.** XLI. Seminar – Hranice/Mährisch Weißkirchen 2013: Museum der paläolithischen Lokalität Předmostí in Přerov/Prerau.
- Abb. 36.** XLI. Seminar – Hranice/Mährisch Weißkirchen 2013: Empfang im Museum.
- Abb. 37.** XLII. Seminar – Stříbro/Mies 2014: Hügelgräberfeld bei Malovice.
- Abb. 38.** XLII. Seminar – Stříbro/Mies 2014: Beschlussnahme auf einem rekonstruierten Grabhügel aus Mittelbronzezeit bei Butov/Wüttau.

- Abb. 39.** XLII. Seminar – Stříbro/Mies 2014: Erfrischung beim Hofe Daňkov ober der Burgruine Gutštejn/Guttenstein.
- Abb. 40.** XLIII. Seminar – Jihlava/Iglau 2015: Festenstätte bei Nemojov.
- Abb. 41.** XLIV. Seminar – Most/Brüx 2016: Sitzung im Museum.
- Abb. 42.** XLIV. Seminar – Most/Brüx 2016: die Teilnehmer vor der Burgruine Hasištejn/Hassenstein.
- Abb. 43.** XLV. Seminar – Brno/Brünn 2017: Exkursion – Krumlovský les/Kromauer Wald.
- Abb. 44.** XLV. Seminar – Brno/Brünn 2017: Diskussion.
- Abb. 45.** XLV. Seminar – Brno/Brünn 2017: Exkursion – Mittagessen im Gasthaus „Am Kaiserweg“ in Branišovice/Fraispitz.
- Abb. 46.** XLV. Seminar – Brno/Brünn 2017: Abendsitzung beim Mammut im Museum Anthropos.
- Abb. 47.** XLVI. Seminar – Jílové u Prahy/Eule 2018: Vortrag über archäologische Forschungen in der Region.
- Abb. 48.** XLVI. Seminar – Jílové u Prahy/Eule 2018: Überfuhr zu den Überresten des mittelalterlichen Klosters auf der Insel in der Moldau bei Davle.
- Abb. 49.** XLVI. Seminar – Jílové u Prahy/Eule 2018: Beschlussnahme auf Grundmauern des Inselklosters.
- Abb. 50.** XLVII. Seminar – Uherské Hradiště 2019: frühmittelalterliche (großmährische) Lokalität Sady.
- Abb. 51.** L. Seminar – Kolín 2023: Programm des Jubiläumtreffens.
- Abb. 52.** L. Seminar – Kolín 2023: Exkursion nach Dobřichov-Pičhora.